

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/64/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010217  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010217.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 10. 9. 2014 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému F. F.

### rozhodol:

Obžalovaný F. F., nar. XX. XX. XXXX v A. V., trvale bytom  
A. V. č. XX

je vinný, že:

od 27. 08. 2013 do 23. 02. 2014 v Kostolnej Vsi sa odmietal podrobiť ochrannému psychiatrickému liečeniu ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 1T 116/2013 zo dňa 19. 06. 2013, právoplatným dňa 19. 06. 2013, tak, že hoci prevzal výzvy Okresného súdu v Prievidzi na nastúpenie uloženého ochranného liečenia zo dňa 20. 06. 2013, prevzatú dňa 26. 06. 2013 a zo dňa 24. 01. 2014, prevzatú dňa 31. 01. 2014, tieto bez vážnych dôvodov nerešpektoval a nenastúpil nariadené ambulantné ochranné psychiatrické liečenie v psychiatrickej ambulancii MUDr. V. V. v Prievidzi,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z.

a z a t o s a  
o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, pre výkon trestu sa zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, ktoré vykonal podľa § 252 ods. 3 Trestného poriadku v neprítomnosti obžalovaného, podľa § 258 ods. 4 Trestného poriadku prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania; podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil rozsudok číslo listu 9 - 10, výzvu číslo listu 11, doručenkou číslo listu 12, správu F.. V. číslo listu 13, listinné dôkazy číslo listu 14 - 18, výpis z evidencie priestupkov číslo listu 19 - 20, register trestov číslo listu 21, správu číslo listu 22.

Obžalovaný vo výpovedi v prípravnom konaní 27. 3. 2014 okrem iného uviedol, že si je plne vedomý svojho protizákonného konania, ľutuje svoje konanie, viac sa ho nedopustí. Tiež uviedol, že vedel, že má nastúpiť nariadené liečenie, ktoré mu bolo uložené súdom. Niekedy koncom januára 2014 mu prišiel domov list zo súdu v Prievidzi, bolo tam napísané, aby nastúpil nariadené liečenie, tiež tam bolo uvedené, že ak na liečbu nenastúpi bude daný podnet na začatie jeho trestného stíhania.

Na čísle listu 12 sa nachádza doručenka zo dňa 26. 6. 2013 podpísaná obžalovaným, preukazuje prevzatie výzvy na nástup ambulantnej ochrannej liečby.

Na čísle listu 13 sa nachádza správa F.. V. zo dňa 3. 1. 2014, podľa ktorej obžalovaný do 3. 1. 2014 nenastúpil nariadenú ambulantnú liečbu.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku, čím naplnil všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, pretože maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd. Okrem vlastného doznania vo výpovedi v prípravnom konaní, je trestná činnosť obžalovaného preukázaná aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a oboznámené na hlavnom pojednávaní. Je zrejmé, že obžalovaný napriek tomu, že vedel, že má uložené ambulantné psychiatrické liečenie, bol vyzvaný na jeho nástup, pričom výzvy na nástup prevzal dňa 26. 6. 2013 a tiež dňa 31. 1. 2014, tieto výzvy nerešpektoval a vedome nenastúpil ochranné liečenie.

Obžalovaný ako vyplýva z registra trestov bol doteraz jedenkrát súdne trestaný a to vo veci Okresného súdu Prievidza číslo 1T 116/2013 zo dňa 19. 6. 2013, kde mu bol uložený nepodmienečný trest 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, taktiež ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Nepodmienečný trest obžalovaný vykonal dňa 21. 8. 2013. Podľa správy z miesta bydliska obžalovaný je starobný dôchodca, vo zvýšenej miere požíva alkohol. Od roku 2010 bol v priestupkovom konaní postihnutý päťkrát.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona a po zvážení osoby obžalovaného a stupňa spoločenskej nebezpečnosti jeho konania, pričom súd zohľadnil ten fakt, že obžalovaný sa dopustil novej trestnej činnosti krátko po prepustení z výkonu trestu; uložil obžalovanému nepodmienečný trest v trvaní 4 mesiace, pričom pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pretože pred spáchaním trestnej činnosti bol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť. Nepodmienečný trest súdu ukladal z toho dôvodu, že vykonaný trest na obžalovaného pravdepodobne nemal prevýchovný účel, keďže nerešpektoval súdne rozhodnutie a povinnosť podrobiť sa ochrannému liečeniu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.