

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3Co/150/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312200651
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8312200651.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobkyne: O. K., bytom R. P. XXXX/XX, I., zastúpená JUDr. Štefanom Práznovským, advokátom so sídlom ul. 26.novembra 1, Humenné proti žalovaným: 1. C. C., bytom N. XXXX/XX, I., 2. C. K., bytom N. XXXX/XX, I., žalovaní v 1. a 2.rade zastúpení JUDr. Evou Kákošovou, advokátkou so sídlom Partizánska 1057, Snina, 3. D. S., bytom H. XXX, zastúpená JG. o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, o odvolaní žalobkyne a žalovanej v 3.rade proti rozsudku Okresného súdu Humenné, č. k. 17C/17/2012-166 zo dňa 21. 02. 2014 takto jednohlasne

rozhodol:

Odvolacie konanie zastavuje.

Náhradu trov odvolacieho konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Humenné (ďalej len „prvostupňový súd“) napadnutým rozsudkom konanie v časti návrhu o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam evidovaným v k. ú. H., obec H., zapísané na Okresnom úrade Katastrálnom odbore I. na LV č. XXX par. č. C - KN XX zastavané plochy a nádvoria vo výmere 672 m², par. č. XX záhrady o výmere 2 210 m² zastavil. Zrušil podielové spoluvlastníctvo účastníkov konania k nehnuteľnostiam - dom súp. č. XX postavený na parc. č. XX/X zapísaný na Okresnom úrade Katastrálnom odbore I. LV č. XXX kat. úz. H., obec H., k letnej kuchyni postavenej na parc. č. XX/X, zapísaný na LV č. XXX, k. ú. H., obec H., a k nehnuteľnostiam parc. č. C - KN č. XX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 511 m², parc. č. XX/X zastavané plochy a nádvoria vo výmere 53 m², parc. č. XX záhrady vo výmere 3 323 m² zapísané na LV č. XXX, stavba letná kuchyňa zapísaná na LV č. XXX. Ďalším výrokom súd vyporiadal podielové spoluvlastníctvo účastníkov tak, že nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom zrušenia podielového spoluvlastníctva prikázal do výlučného vlastníctva žalovaného v 1. rade C. C., nar. XX.XX.XXXX s tým, že ho zaviazal vyplatiť príslúchajúce podiely podielovým spoluvlastníkom za nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX, k. ú. H. (dom s príslušenstvom): žalobkyňi O. K., rod. C. v sume 543,22 Eur, žalovanej v 3. rade D. S., rod. C. v sume 543,22 Eur, žalovanej v 2. rade náhradu nepriznal. Za nehnuteľnosti na LV č. XXX, k. ú. H. parc. č. XX/X, XX/X a XX žalobkyňi O. K., rod. C. sumu 3 302,88 Eur. Za nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX, k. ú. H. (letná kuchyňa s príslušenstvom) žalobkyňi O. K., rod. C. sumu 581,55 Eur, žalovanej v 2. rade náhradu nepriznal, v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. Žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal. Žalovaných v 1., 2. a 3. rade zaviazal každého z nich uhradiť na trovách Slovenskej republiky sumu 82,25 Eur na účet Okresného súdu Humenné v lehote do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

Proti tomuto rozsudku podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobkyňa a žalovaná v 3.rade.

Z obsahu podaného odvolania žalobkyňou vyplýva, že navrhuje napadnutý rozsudok zmeniť, vyporiadanie nehnuteľnosti prikázať do jej výlučného vlastníctva s povinnosťou žalobkyne vyplatiť ustupujúcim spoluvlastníkom - žalovaným v 1. - 3.rade náhradu.

Podaním zo dňa 02. 05. 2014 žalobkyňa súdu oznámila, že podané odvolanie proti rozsudku súdu zo dňa 21. 02. 2014 berie späť (č. I. 186 spisu).

Podaním zo dňa 29. 07. 2014 žalovaná v 3.rade súdu oznámila, že podané odvolanie zo dňa 04. 03. 2014 berie v celom rozsahu späť (č. I. 194 spisu)

Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) príslušný na rozhodnutie o odvolaní (§ 10 ods. 1 O. s. p., zákon č. 99/1963 Zb. v znení neskorších právnych predpisov; Občiansky súdny poriadok) vec prejednal bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O. s. p.) a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné v danom prípade zastaviť.

Podľa ust. § 207 ods. 2 O. s. p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa ust. § 207 ods. 3 O. s. p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa a žalovaná v 3.rade vzala podané odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa späť, odvolací súd odvolacie konanie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s ust. § 146 ods. 2 O. s. p.. Žalobkyňa a žalovaná v 3.rade zavinila zastavenie konania, a preto by boli povinné zaplatiť žalovaným v 1. - 2.rade náhradu trov odvolacieho konania. V odvolacom konaní žalovaní v 2. a 3.rade nezavinili zastavenie konania, a preto majú právo na náhradu trov odvolacieho konania. Žalovaní v 2. a 3..rade náhradu trov odvolacieho konania nežiadali priznať, a preto odvolací súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.