

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/94/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011271
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011271.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Patrika Príbelského, PhD. a prísediacich Marty Krajčovičovej a Emílie Šípkovskej na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.9.2014 v ÚVTOS Leopoldov takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2006 súd žiadosť odsúdeného U. V., O.. XX.XX.XXXX, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Dunajská Streda zo dňa 29.5.2013, č.k. 3T/130/2008, podľa § 211/3, TZ/2005 v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov
- Okresný súd Dunajská Streda zo dňa 17.7.2013, č.k. 4T/123/2013, podľa § 348/1, TZ/2005 v trvaní 2 (dva) mesiace

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 19.6.2014 bola na tunajší doručená žiadosť odsúdeného U. V. o podmienenečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V ÚVTOS Leopoldov vykonáva odsúdený t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Dunajská Streda trestným rozkazom zo dňa 27.8.2008, č.k. 3T/130/2008 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 29.5.2013 sp. zn. 3T/130/08 v trvaní 16 mesiacov pre trestný čin podľa § 211 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia a trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom zo dňa 17.7.2013, č.k. 4T/123/2013 v trvaní 2 mesiace pre trestný čin podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 3.2.2014, lehota v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 3.1.2014 a koniec trestu má mať dňa 3.8.2015. Predtým vykonával trest Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 3T/245/2010, ktorý nastúpil dňa 4.12.2012.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom Registra trestov, rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 29.5.2013, č.k. 3T/130/2008 a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 17.7.2013, č.k. 4T/123/2013.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov súd zistil, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu dodaný dňa 4.12.2012. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Je znášavlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Doposiaľ

nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Pracovne je zaradený na pracovisko so zameraním na kovovýrobu, jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Odsúdený iba čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania z dôvodu, že sa len sporadicky zapája do vykonávania prác na zlepšenie prostredia ústavu a neprejavuje záujem o sociálny kontakt formou návštev. Resocializačná prognóza sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, v minulosti nadmerne konzumoval alkohol, nemal stabilné zamestnanie a nie je vyučený. V minulosti bol súdne trestaný. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že po prepustení z výkonu trestu sa chce vrátiť k matke do trvalého bydliska, brat mu vybaví prácu u nejakého súkromníka. Uviedol, že chce viesť riadny život a nebude sa dopúšťať trestnej činnosti.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že k zmenám v hodnotení neprišlo a zotrval na záveroch hodnotenia.

Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť pre nesplnenie materiálnej podmienky.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to jednak vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a jednak na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas výkonu trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu Registra trestov na sklony odsúdeného k opakovanému páchaniu trestnej činnosti, keďže odsúdený sa už spolu jedenásťkrát dopustil spáchania trestnej činnosti. Z tohto možno vyvodit' jednoznačný záver, že páchanie trestnej činnosti teda nie je len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale že sa jedná o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť. Z týchto skutočností objektívne vyplývajú vážne a dôvodné pochybnosti o tom, či možno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zmysel podmiennečného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a

ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom.

Súd na základe vyššie uvedeného v súlade s odporúčaním riaditeľa ústavu žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.