

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/188/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412205067
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4412205067.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 45535108, zastúpená advokátska kancelária SOUKENÍK-ŠTRPKA, s.r.o, Bratislava, Šoltésovej 14, proti odporcovi: U. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. B., J. gymnáziu 4, o 710,63 s prísl., takto

rozhodol:

Súd opravuje v záhlaví rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. 6C/188/2012-61 zo

dňa 06.11.2012 nesprávne uvedenú sumu, ktorá je predmetom sporu 710,63 eur, ktorá má správne znieť: "710,93 eur".

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. 6C/188/2012-61 zo dňa 06.11.2012 bola v záhlaví uvedeného rozsudku nesprávne uvedená istina, ktorá je predmetom sporu "710,63 eur," pričom správne mala byť uvedená suma "710,93 eur."

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní, počítaní ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako i uvedené zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a opravil uvedenú chybu v písaní a zřejmú nesprávnosť v záhlaví rozsudku napravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.