

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13C/224/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713202420
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713202420.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/X, XXX XX B., zast. Advokátskou kanceláriou KUHAJDA, s.r.o., so sídlom Karadžičova 47, 811 07 Bratislava, IČO: 47 232 773, proti odporcovi M. K., nar. XX.XX.XXXX, P. A. XXXX/XX, I., občan SR, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, o zaplatenie 1.269,00 € s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom zo dňa 13.12.2012 domáhal zaplatenia sumy 1.444,04 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 1.444,04 € od 13.12.2012 do zaplatenia. V priebehu konania súd konanie čiastočne zastavil uznesením číslo konania 13C/224/2013-58 zo dňa 10.02.2014 ohľadne sumy 175,04 €.

Dňa 18.08.2014 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa zo dňa 11.12.2012, kde ten uviedol, že berie svoj návrh späť v celom rozsahu.

Súd postupoval v konaní tak, že zaslal toto podanie navrhovateľa odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na vyjadrenie.

Vedľajší účastník v podaní súdu doručenom dňa 28.08.2014 uviedol, že súhlasí so zastavením konania a neuplatňuje si náhradu trov konania.

Odporca v podaní súdu doručenom dňa 28.08.2014 uviedol, že súhlasí so späťvzatím žaloby a zastavením konania a náhradu trov konania si neuplatňuje.

Podľa § 96 ods. 1 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd konanie zastavil, keď navrhovateľ zobral svoj návrh späť s tým, že odporca ako aj vedľajší účastník na strane odporcu súhlasili so späťvzatím návrhu na začatie konania. Čo sa týka trov konania tak súd je toho názoru, že nárok na náhradu trov konania má odporca v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p.. Nakoľko si odporca trovy konania neuplatnil, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).