

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3723010039
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3723010039.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 09. 02. 2023 vydal tento

r o z h o d o l :

obvinený S. Q., nar. XX. XX. XXXX v D. D., trvale bytom K. N. D., N. D., nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e

napriek tomu, že rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica č. L0739975 zo dňa 16.07.2022, právoplatným dňa 16.07.2022, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení vecí a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 10 €,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. OT/782022 zo dňa 03.12.2022, právoplatným dňa 03.12.2022, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

a napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Pov. Bystrica, odboru všeobecnej vnútornej správy, sp. zn. OU-PB-OVVS-2022/012794 zo dňa 25.10.2022, právoplatným dňa 05.12.2022, bol postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v napadnutí iného na verejnom priestranstve, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 15 Eur,

dňa 06. 02. 2023 okolo 15.30 h z predajnej plochy supermarketu T. v N. D. so sídlom I. č. XXXX/XXX N. D. odcudzil 1 ks Scotch Whisky o objeme 0,35l v hodnote 5,39 € a to tak, že fľašu s alkoholom si vložil do pravého vrečka bundy a pri samoobslužnej predajni zaplatil iba jednu kaizerku a bez zaplataenia alkoholu prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS služby N. F., ktorému na otázku, že či niečo ukradol, povedal, že nemá pri sebe nič a siahol ľavou rukou do ľavého vrečka bundy, ktoré vyvrátil, následne siahol pravou rukou do pravého vrečka bundy a ako vyťahoval ruku z bundy vrazil do N. F., povedal „ja sedieť nepôjdem“ a snažil sa vybehnúť von, vtedy ho N. F. chytil za bundu, alebo za ruksak a sťahol k sebe a začali sa naťahovať pričom spadli na zem, kde sa tiež naťahovali, obv. Q. kládol aktívny odpor a snažil sa N. F. vytrhnúť, pričom počas naťahovania došlo k povrchovému reznému poraneniu prostredníka pravej ruky N. F., ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrenie a ktoré zranenie si N. F. spôsobil porezaním na noži, ktorý mal. Obv. Q. uschovaný vo vrchnom vrečku bundy, čím spôsobil spoločnosti T. I. I., a.s., so sídlom P. na I. X, XXX XX D., IČO: XX XXX XXX, odcudzením alkoholu škodu vo výške 5,39 €,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- dopustil sa fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zák.,

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. s prihľadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 7 (slovom: sedem) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvineného a aj jehoobhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinená súčasne vyhlásila, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).