

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/147/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514204408
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514204408.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX trvale bytom Y. U. XXX, toho času bytom A. XX, T. mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. U. XXX, toho času bytom X. XX, F. dieťa rodičov R.. Y. Y., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Y. U. XXX, toho času bytom A. XX, T. a R.. E. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. U. XXX, toho času bytom X. XX, F., právne zastúpenej JUDr. Mariánom Gelenekym, advokátom so sídlom Garbiarska 20, Stará Ľubovňa na návrh matky mal. dieťaťa, v konaní o vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd konania **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka mal. detí podala dňa 11.8.2014 na tunajší súd návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa domáha vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd upravil styk matky mal. dieťaťa s mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX, a to tak, že matka mal. detí je oprávnená sa s mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX stretávať počas letných prázdnin od 20.8.2014 do 31.8.2014 nepretržite. Matka mal. detí je oprávnená byť s mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX, a to nepretržite každý prvý páry týždeň v mesiaci od nedele od 12.00 hod do konca tohto prvého párneho týždňa do nasledujúcej nedele do 13.00 hod. Matka mal. detí je povinná si prevziať mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX pred bytom otca mal. detí v stanovený čas. Otec mal. detí je povinný mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX na styk s matkou mal. detí riadne pripraviť, odovzdať ho v stanovenom čase a matka mal. detí je povinná ho v stanovenom čase prevziať a následne ho odovzdať v stanovenom čase otcovi mal. detí. Takto upravený styk matky mal. detí s mal. L. Y. sa upravuje až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. O trovách konania žiadala rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Otec mal. detí sa k podanému návrhu matky mal. detí vyjadril podaním doručeným súdu dňa 26.8.2014. Vo svojom vyjadrení okrem iného uviedol, že v prípade ak súd bude mať za to, že je potrebné upraviť styk matky mal. detí s mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX, navrhuje, aby súd upravil aj styk otca mal. detí s mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX tak, aby sa deti spolu stretávali cez víkendy, keď budú u jedného či druhého rodiča.

Napr. tak, že mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX by mohol ísť k matke mal. detí každý štvrtý víkend počnúc prvým párym víkendom v mesiaci september a mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX by mohla prísť k otcovi mal. detí každý štvrtý víkend počnúc druhým párym víkendom v mesiaci september. Zároveň, navrhol, aby matka mal. detí prispievala na výživné mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX sumou vo výške 100,- eur.

Na tunajšom súde prebieha na základe návrhu otca mal. detí konanie, ktoré je vedené pod sp. zn. 2P/38/2013 vo veci rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode.

Toto konanie nie je právoplatne ukončené. Pojednávanie nariadené na dňa 5.9.2014 bolo odročené na deň 25.9.2014, za účelom vyhlásenia rozsudku.

Na tunajšom súde je taktiež vedené konanie na základe návrhu matky mal. detí pod sp. zn. 2P/104/2013 vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas do rozvodu manželstva. Pojednávanie nariadené na deň 27.8.2014 bolo odročené na neurčito, a to za účelom doplnenia dokazovania a predloženia dôkazov o príjmoch a výdavkoch otca mal. detí ako aj matky mal. detí.

Matka mal. detí podala na tunajší súd dňa 16.1.2014 návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd zveril mal. deti L. Y., nar. XX.X.XXXX a L. Y., nar. XX.X.XXXX do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazal prispievať na výživu mal. L. sumou 150 eur a mal. L. sumou 100 eur a predbežne upravil styk otca s mal. deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi L. a L. každý párny víkend v mesiaci od piatka od 16.00 hod. do nedele do 19.00 hod, o ktorom tunajší súd rozhodol uznesením č.k. 2P/4/2014-27 zo dňa 23.1.2014 tak, že toto konanie zastavil.

Poukázal na skutočnosť, že nedošlo k žiadnej podstatnej zmene oproti predchádzajúcemu stavu, teda ide o ten istý nárok, týkajúci sa tých istých účastníkov, ten istý petit návrhu a tiež o rovnaký právny dôvod a skutkové okolnosti, a teda o prekážku veci právoplatne rozhodnutej. Proti tomuto rozhodnutiu podala odvolanie matka mal. detí a Krajský súd Prešov uznesením č.k. 6CoP 7/2014 zo dňa 5.6.2014 zrušil toto uznesenie tunajšieho súdu a a vrátil mu vec na ďalšie konanie, pričom uložil súdu stanoviť predbežným opatrením rámec pravidiel pre účastníkov konania, ktorý by mal čo najviac rešpektovať záujmy oboch rodičov. Záujem rodičov o deti je mimoriadne dôležitý a pre deti prospešný. Vzďialenostný problém nie je pritom smerodajný. Účastníkom konania nebude nič brániť po vzájomnej dohode ísť nad rámec predbežného opatrenia.. Tunajší súd uznesením č.k. 2P/4/2014-134 zo dňa 4.8.2014 konanie o návrhu matky mal. detí o úpravu práv a povinností k mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX zastavil, s poukazom na rozhodnutie v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/126/2014 /mal. L. dočasne zverený otcovi/ a ďalej mal. L. Y., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveril do osobnej starostlivosti matke mal. detí, nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/38/2013. Otcovi mal. detí uložil povinnosť uhrádzať výživné v nevyhnutnej miere mal. L. Y., nar. XX.XX.XXXX vo výške 100 eur mesačne, vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. detí, počnúc dňom doručenia tohto rozhodnutia. V prevyšujúcej časti súd návrh matky mal. detí zamietol. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie tak matka mal. detí ako aj otec mal. detí. Matka mal. detí podaným odvolaním napadla toto uznesenie v časti, v ktorej tunajší súd jej návrh v prevyšujúcej časti zamietol, teda v časti úpravy styku otca s mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX a tiež vo vzťahu k výroku, ktorým súd konanie zastavil. Otec mal. detí podal odvolanie proti výroku, ktorým súd zastavil konanie o úprave rodičovských práv a povinností k mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX. O odvolaniach proti tomuto uzneseniu ešte nebolo rozhodnuté.

Otec mal. detí podal dňa 30.6.2014 na tunajší súd podanie označené ako „Protinávrh k návrhu na vydanie predbežného opatrenia vo veci vedenej na Okresnom súde Stará Ľubovňa č.k. 2P/4/2014“, ktorým žiadal, aby bol mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX zverený do právoplatnosti rozhodnutia o úprave rodičovských práv a povinností do jeho osobnej starostlivosti. Zároveň žiadal, aby súd predbežným opatrením styk neupravoval. Tento návrh otca mal. detí bol zapísaný pod sp. zn. 4P/126/2014. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4P/126/2014-65 zo dňa 7.7.2014 súd mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX dočasne zveril do osobnej starostlivosti otca mal. detí, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. O trovách konania rozhodol, tak že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania. Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie matka mal. dieťaťa. Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 5CoP/25/2014 -160 zo dňa 26.8.2014 zmenil rozhodnutie tunajšieho súdu tak, že návrh otca mal. detí zamietol, pričom uviedol, že o protinávrhu otca mal. detí k návrhu na vydanie predbežného opatrenia vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/4/2014 rozhodnúť spoločne s návrhom matky mal. detí, tak ako to súdu prvého stupňa uložil Krajský súd v Prešove vo svojom uznesení sp. zn. 6CoP 7/2014 zo dňa 5.6.2014.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

V zmysle citovaných ustanovení súd v prvom rade skúmal splnenie podmienok konania, medzi ktoré patrí aj neexistencia prekážky už začatého konania (litispencia). Táto prekážka vzniká vtedy, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je už začaté konanie týkajúce sa tých istých účastníkov, rovnakého predmetu konania a rovnakých skutkových okolností, od ktorých sa odvodzuje právny nárok. Totožnosť veci je tvorená rovnakými účastníkmi (v predmetnej veci účastníkmi konania sú mal. deti a ich rodičia, tak ako je to aj v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/4/2014) a zároveň rovnakým predmetom konania (v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/4/2014 ako aj v tomto konaní je

predmetom konania úpravu výkonu rodičovských práv a povinností).

Súd mal preukázané, že dňa 16.1.2014 podala matka mal. detí na tunajšom súde návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril mal. deti L. Y., nar. XX.X.XXXX a L. Y., nar. XX.X.XXXX do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazal prispievať na výživu mal. L. sumou 150 eur a mal. L. sumou 100 eur a predbežne upravil styk otca s mal. deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi L. a L. každý párnny víkend v mesiaci od piatka od 16.00 hod. do nedele do 19.00 hod. Do dnešného dňa vo veci samej nebolo právoplatne rozhodnuté, pričom v súčasnosti sa spis nachádza na Krajskom súde Prešov, nakoľko tak matka mal. detí ako aj otec mal. detí podali odvolanie proti uzneseniu tunajšieho súdu č.k. 2P/4/2014-134 zo dňa 4.8.2014. Teda vo veci starostlivosti o mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX a mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX prebiehajú dve konania o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by bol upravený výkon rodičovských práv a povinností t.j. prebiehajú dve konania o tej istej veci, preto je na mieste zastavenie neskôr začatého konania (t.j. konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 4P/147/2014) z titulu litispencie, keďže ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Súd preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, nakoľko ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť (prebieha konanie o tej istej veci) rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie o neskoršie doručenom návrhu zastavil.

Záverom súd poukazuje na skutočnosť, že pri rozhodovaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností podľa § 36 ods. 1 zákona o rodine súd berie do úvahy všetky okolnosti prípadu, pričom doposiaľ k mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX nebol právoplatne predbežným opatrením upravený výkon rodičovských práv a povinností, nakoľko uznesenie tunajšieho súdu č.k. 4P/126/2014-65 zo dňa 7.7.2014, ktorým súd dočasne zveril mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca mal. detí, bolo uznesením Krajského súdu č.k. 5CoP/25/2014-160 zo dňa 26.8.2014 zmenené, tak že návrh otca mal. detí na vydanie predbežného opatrenia bol zamietnutý.

Pokiaľ rodičia mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX spolu nežijú, bude nutné v konaní vedenom o skôr podanom návrhu rozhodnúť o zverení dieťaťa do starostlivosti jedného z rodičov - matky mal. detí alebo otca mal. detí a potom aj upraviť styk mal. L. Y., nar. XX.X.XXXX s tým rodičom, ktorému nebude zverený do osobnej starostlivosti a zároveň určiť aj rozsah vyživovacej povinnosti tohto rodiča.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.