

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7C/173/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313210713
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313210713.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, právne zastúpený Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 30, 036 01 Martin, proti odporkyni: G. Š., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom L.. D. XXXX/X, XXX XX Č., v konaní o zaplatenie 347,34 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Čadca č. k. 7C/173/2013-17 zo dňa 24.1.2014 z r u š u j e.

Konanie z a s t a v u j e.

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.10.2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa, ktorým sa voči odporkyni domáhal úhrady istiny 347,34 € s príslušenstvom.

Dňa 24.1.2014 vydal tunajší súd platobný rozkaz č. k. 7C/173/2013-17, ktorým odporkyňu zaviazal do 15 dní odo dňa doručenia tohto platobného rozkazu zaplatiť navrhovateľovi sumu 235,50 €, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.9.2010 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.10.2010 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.11.2010 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.12.2010 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.1.2011 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.2.2011 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.3.2011 do zaplatenia, 9,25% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.4.2011 do zaplatenia, 9,25% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.5.2011 do zaplatenia, 9,25% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.6.2011 do zaplatenia, 9,50% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.7.2011 do zaplatenia, 9,50% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.8.2011 do zaplatenia, 9,50% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.9.2011 do zaplatenia, 9,50% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.10.2011 do zaplatenia, 9,25% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.11.2011 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.12.2011 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.1.2012 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.2.2012 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.3.2012 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.4.2012 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.5.2012 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.6.2012 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.7.2012 do zaplatenia, 9% úrok z omeškania ročne zo sumy 46,60 € od 21.8.2012 do zaplatenia. Súd predmetným platobným rozkazom zároveň uložil odporkyni, aby navrhovateľovi nahradila trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby v celkovej sume 82,48 € (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie

na súd; 1 úkon právnej služby 26,56 € + režijný paušál 7,81 € + 20% DPH) na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedeného v UniCredit Bank č.ú.: 6812093000/1111.

Platobný rozkaz tunajšieho súdu č. k. 7C/173/2013-17 sa odporkyni do vlastných rúk doručiť nepodarilo, a to ani prostredníctvom Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Čadca, ktoré súdu predmetný platobný rozkaz vrátilo s oznámením o úmrtí odporkyne.

Podľa § 173 ods. 2 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Nakoľko odporkyňa dňa 11.7.2013 zomrela, ktorú skutočnosť mal súd preukázanú jednak z kópie úmrtného listu odporkyne (č.l. 33 súdneho spisu), jednak z výpisu z Registra obyvateľov (č.l. 34 súdneho spisu), a teda jej platobný rozkaz č. k. 7C/173/2013-17 nebolo možné doručiť do vlastných rúk, súd uvedený platobný rozkaz v súlade s ustanovením § 173 ods. 2 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku pre nemožnosť jeho doručenia odporkyni zrušil.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci samej (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O. s. p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Súd je povinný v každom štádiu súdneho konania skúmať podmienky konania. Jednou z procesných podmienok konania je i spôsobilosť byť účastníkom konania. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je nedostatkom neodstrániteľným, nevyhnutne vedúcim k zastaveniu konania.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, návrh navrhovateľa na začatie konania bol tunajšiemu súdu doručený dňa 16.10.2013, ktorým dňom sa začalo súdne konanie o zaplatenie istiny 347,34 € s príslušenstvom. V danom konaní bolo nepochybne preukázané, že odporkyňa dňa 11.7.2013, teda ešte pred podaním návrhu vo veci samej zomrela a návrh navrhovateľa tak smeroval voči neexistujúcemu subjektu.

Keďže nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je nedostatok neodstrániteľný a brániaci ďalšiemu konaniu vo veci vo vzťahu k odporkyni, súd konanie v súlade s § 104 ods. 1 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

Podľa 146 ods. 2 prvá veta O. s. p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

V uvedenom prípade navrhovateľ tým, že žaloval nespôsobilý subjekt, zavinil zastavenie konania, v dôsledku čoho by bol povinný uhradiť trovy konania odporkyni. Nakoľko odporkyni ako neexistujúcemu subjektu v tomto prípade trovy konania nevznikli, súd jej ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolania.