

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/32/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723200455  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723200455.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX S. XXX, t.č. Reedukačné centrum, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, zastúpený E. S. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky P. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX S. XXX, a otca T. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX S. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko O., na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 02.02.2023, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Maloletý F. E., nar. XX.XX.XXXX, sa neodkladným opatrením o d o v z d á v a do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od konca posledného umiestnenia mal. dieťaťa.

II. Matka P. E., XX.XX.XXXX, je p o v i n n á platiť na maloleté dieťa F. E., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Reedukačného centra, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble.

III. Otec T. O., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa F. E., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Reedukačného centra, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 02.02.2023 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko O. (ďalej len „UPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletého F. E., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra, Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble (ďalej len „RC VR“).

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia UPSVaR odôvodnil tým, že mal. F. bol prijatý do CDR spolu so svojimi súrodencami na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 7P/18/2022 zo dňa 07.04.2022 dočasne umiestnený v Centre pre rodiny a deti Banská Bystrica. Nakoľko mal. však mal. F. výchovné problémy, tunajší súd ho neodkladným opatrením č.k. 8P/66/2022 zo dňa 09.08.2022 dočasne umiestnil do RC VR, najdlhšie na 6 mesiacov. Mal. F. sa na prostredie RC VR adaptoval dobre, navštevuje 6. ročník Špeciálnej ZŠ, variant A. na vyučovaní je sústredený, vykonáva prácu, aktívny, zaujíma sa o nové poznatky. V kolektíve je priateľský, pravidlá zariadenia má osvojené, dbá na ich dodržiavanie, jeho správanie je v poslednej dobe ustálené, dosahuje veľmi dobré bodové hodnotenie. Má pozitívny vzťah k športu, k matematike, telesnej výchove a pracovnému vyučovaniu. Nevyvoláva konflikty, snaží sa im vyhýbať, authority rešpektuje, do skupinovej činnosti sa zapája. Baví ho kresliť,

hrať spoločenské a pohybové hry. Všeobecný intelektový výkon sa u neho nachádza v pásme ľahkej duševnej zaostalosti. Mal. F. si vyžaduje citlivý, pokojný a individuálny prístup, podstatné je vedieť oceniť jeho prácu, vyzdvihnúť jeho pozitívne stránky. ÚPSVaR podal na tunajšom súde návrh na nariadenie výchovného opatrenia č.k. 8P/14/2023, termín pojednávania je stanovený na deň 14.03.2023. Neodkladné opatrenie, ktorým je mal. Patrik umiestnený v RC VR končí dňa 09.02.2023, avšak ÚPSVaR má za to, že návrat mal. do jeho biologického prostredia môže mať negatívne vplyvy na jeho pozitívny vývin a správanie. pre mal. je t.č. najlepšie, najprospešnejšie, aby pokračoval v reedukácii.

3. ÚPSVaR k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil rodný list mal. F., oznámenie o zastupovaní zo dňa 01.02.2022, správa z hodnotenia RC VR zo dňa 05.12.2022, vyjadrenie RC VR zo dňa 22.12.2022.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 81 ods. 1 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

17. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

18. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

19. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

20. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. F. E.. Súd z návrhu a príloh zistil, že mal. F. mal výchovné problémy, na základe čoho bol rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 8P/66/2022 zo dňa 09.08.2022 umiestnený v RC VR. Zo správy z hodnotenia RC VR zo dňa 05.12.2022 súdu vyplýva, že je emotívna mal. F. nestála, prežívanie sa mení v závislosti od aktuálneho diania, úroveň frustračnej tolerancie je znížená, v záťažových situáciách ešte nevie reagovať primeraným spôsobom, avšak robí pokroky. Zo záveru predmetnej správy RC VR správanie mal. F. je v centre stabilné, dosahuje dobré hodnotenie. Režimové zariadenie u mal. splnilo svoj účel, avšak návrat do jeho biologickej rodiny by nebol v jeho záujme. Na základe uvedeného je vhodné pokračovať v reedukácii pre optimálny vývoj mal. F..

21. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd zavrel, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením pre mal. F., aby zotrval v reedukačnom centre, nakoľko je to v jeho najlepšom záujme. Súd preto nariadi neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. F. E. odovzdáva do starostlivosti Reedukačného centra Vrábľa.

22. Keďže súd týmto rozhodnutím umiestnil mal. F. do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Vrábľa, uložil v zmysle § 81 ods. 2 ZoR rodičom maloletého dočasne prispievať maloletému na výživu v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 ZoR. V súčasnosti výška minimálneho výživného predstavuje 32,11 Eur

23. Rozhodnutie ohľadom starostlivosti o maloleté dieťa je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.  
§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.  
§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z.  
§ 326 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z.  
§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.  
§ 330 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.  
§ 37 ods. 3 písm. b, ods. 8 zák. č. 36/2005 Z. z.  
§ 367 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.  
§ 366 zák. č. 161/2015 Z. z.  
§ 81 ods. 1,2 zák. č. 36/2005 Z. z.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.