

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/126/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312218461
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Dzurišová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1312218461.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 44/a, IČO: 35 815 256, v zastúpení: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., AK v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: I. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., L. vinohradoch XXX, štátny občan SR, o zaplatenie 2.015,50 Eur istiny s príslušenstvom, o návrhu navrhovateľa na opravu rozsudku, takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č.k. 11C 126/2013-71 zo dňa 03.06.2014, v časti záhlavia :

.....“ Okresný súd Bratislava III, v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou, v právnej veci navrhovateľa: SPP - distribúcia, a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 44/b, IČO: 35 910 739, zastúpený advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska č. 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: I. R., bytom L. vinohradoch č. XXX, X., o zaplatenie 2.015,50 eur s príslušenstvom,“.....

a to tak, že správne má záhlavie tohto rozsudku znieť :

.....“ Okresný súd Bratislava III, v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Gandelovou, v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 44/a, IČO: 35 815 256, zastúpený advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska č. 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: I. R., bytom L. vinohradoch č. XXX, X., o zaplatenie 2.015,50 eur s príslušenstvom,“.....

V ostatných častiach sa predmetný rozsudok n e m e n í .

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom č.k. 11C 126/2013-71 zo dňa 03.06.2014 tunajší súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 2.015,50 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % p.a. zo sumy 2,- Eur od 26.04.2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % p.a. zo sumy 2,- Eur od 25.06.2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9 % p.a. zo sumy 2,- Eur od 27.12.2011 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % p.a. zo sumy 1.302,07 Eur od 01.01.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9 % p.a. zo sumy 76,23 Eur od 08.02.2012 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 9 % zo sumy 612,32 Eur od 11.02.2012 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Súčasne tunajší súd uložil odporcovi v rovnakej lehote povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 357,90 Eur, ktoré spočívajú v zaplatenom súdnom poplatku za návrh vo výške 120,50 Eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 237,40 Eur, k rukám právneho zástupcu navrhovateľa.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 31.07.2014 navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu žiadal o vydanie opravného uznesenia, nakoľko v predmetnom rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, keďže súd v úvodnej časti neuviedol navrhovateľa v zmysle návrhu na začatie konania (správne má byť Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 44/a, IČO: 35 815 256).

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Prítom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil nesprávnosť (nesprávne označenie navrhovateľa), ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení súdneho rozhodnutia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť:

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa napáda,
- v čom toto rozhodnutie alebo postup súdu sa považuje za nesprávny,
- čoho sa odvolateľ domáha.