

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7P/60/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720200851
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2023:2720200851.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica, dieťa rodičov: matky: T. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., O. XX, štátny občan SR, zastúpená JUDr. Alenou Arbetovou, advokátkou so sídlom Holíč, Námestie sv. Martina 3A a otca: I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., B. XX, štátny občan SR, zastúpený JUDr. Romanom Macháčom, advokátom so sídlom Bratislava, Révová 4123/14, za účasti Okresnej prokuratúry Skalica, o návrhu matky o zvýšenie výživného a úpravu styku otca s maloletým, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave práv a povinností k mal. A. F., nar. XX.XX.XXXX takto:

„Výživné otca na maloletého A. sa z v y š u j e zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne, ktoré sa zaväzuje platiť vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky s účinnosťou od 06.07.2020.

Zročné výživné za čas od 06.07.2020 do 08.02.2023 v sume 4340,- eur sa otec z a v ä z u j e zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach po 120,- eur spolu s bežným výživným k rukám matky počínajúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

II. Týmto rozsudkom sa m e n í rozsudok Okresného súdu Skalica, č. k. 2P/102/2016 - 29 zo dňa 10.01.2017 v časti bežného výživného na maloletého A..

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Skalica dňa 06.07.2020 domáhala zmeny úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. Okresný súd Skalica rozsudkom č.k. 7P/60/2020-224 zo dňa 09.06.2021 rozhodol výrokom I. o zvýšení výživného otca zo sumy 100 eur mesačne na sumu 160 eur mesačne s účinnosťou od 06.07.2020. Výrokom II. nedoplatok na zročnom výživnom vo výške 650,32 eur povolil otcovi splácať sumou vo výške 100,- eur mesačne spolu s bežným výživným k rukám matky pod následkom straty výhody splátok. Výrokom III. upravil styk otca s maloletým. Výrokom IV. zmenil rozsudok Okresného súdu Skalica, č. k. 2P/102/2016 - 29 zo dňa 10.01.2017 v časti úpravy výživného otca a v časti styku otca s maloletým A.. Výrokom V. Žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

3. Na podklade odvolania matky Krajský súd v Trnave rozsudkom č.k. 26CoP/60/2021-323 zo dňa 12.01.2022 potvrdil rozsudok Okresného súdu Skalica uvedený v bode 2. odôvodnenia.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 6Cdo/107/2022 zo dňa 29.09.2022 vo výroku I. dovolanie v časti odmietol. Výrokom II. rozsudok Krajského súdu v Trnave sp. zn. 26CoP/60/2021 z 12. januára 2022 v napadnutej časti potvrdzujúcej výroky I., II., IV. a V. rozsudku Okresného súdu Skalica č. k. 7P/60/2020-224 z 9. júna 2021 a výrok o trovách odvolacieho konania, ako aj rozsudok Okresného súdu Skalica č. k. 7P/60/2020-224 z 9. júna 2021 vo výrokoch I., II. V., a vo výroku IV. - len v časti bežného výživného na maloletého A. zrušil a vec vrátil Okresnému súdu Skalica v rozsahu zrušenia na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Výrokom II. Žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

5. Na pojednávaní dňa 08.02.2023 sa rodičia dohodli na zvýšení výživného otca na mal. A., pričom obaja zhodne žiadali, aby súd schválil rodičovskú dohodu. Kolízny opatrovník a prokurátor súhlasili s rodičovskou dohodou., nakoľko mali za to, že je v záujme maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 221 písm. a) C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

7. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 C.m.p. s poukazom na ustanovenie § 57 C.m.p., že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení v zmysle § 368 C.s.p.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zák. č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zák. č. 233/1995 Z. z.).