

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12C/66/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714205892  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714205892.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa CD Consulting s.r.o., IČO: 26429705, so sídlom Česká republika, Praha 3, Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, zast. Fridrich Paľko s.r.o., IČO: 36864421, so sídlom Bratislava, Grösslingova 4, proti odporkyni X. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, o zaplatenie 1.475,83 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 12C/66/2014-37 zo dňa 08.07.2014, v časti prvého výroku, ktorý má správne znieť:

„Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 1.455,83 Eur spolu s 0,25 %-ným úrokom denne zo sumy 1.725,83 Eur od 18.02.2011 do 09.05.2011 čo predstavuje 349,48 Eur, zo sumy 1.705,83 Eur od 10.05.2011 do 11.07.2011 čo predstavuje sumu 268,67 Eur, zo sumy 1.685,83 Eur od 12.07.2011 do 13.03.2012 čo predstavuje sumu 1.036,79 Eur, zo sumy 1.645,83 Eur od 14.03.2012 do 19.06.2012 čo predstavuje sumu 403,23 Eur, zo sumy 1.615,83 Eur od 20.06.2012 do 18.08.2013 čo predstavuje sumu 1.716,82 Eur, zo sumy 1.595,83 Eur od 19.08.2013 do 15.09.2013 čo predstavuje sumu 111,71 Eur, zo sumy 1.575,83 Eur od 16.09.2013 do 13.10.2013 čo predstavuje sumu 110,31 Eur, zo sumy 1.555,83 Eur od 14.10.2013 do 24.11.2013 čo predstavuje sumu 163,36 Eur, zo sumy 1.535,83 Eur od 25.11.2013 do 15.12.2013 čo predstavuje sumu 80,63 Eur, zo sumy 1.515,83 Eur od 16.12.2013 do 17.02.2014 čo predstavuje sumu 242,53 Eur, zo sumy 1.495,83 Eur od 18.02.2014 do 20.03.2014 čo predstavuje sumu 115,93 Eur, zo sumy 1.475,83 Eur od 21.03.2014 do 14.04.2014, zo sumy 1.465,83 Eur od 15.04.2014 do 24.05.2014, zo sumy 1.455,83 Eur od 24.05.2014 do zaplatenia, 6 %-ným úrokom ročne zo zmenkovej sumy 1.725,83 Eur od 11.04.2011 do 09.05.2011 čo predstavuje sumu 8,51 Eur, zo sumy 1.705,83 Eur od 10.05.2011 do 11.07.2011 čo predstavuje sumu 17,67 Eur, zo sumy 1.685,83 Eur od 12.07.2011 do 13.03.2012 čo predstavuje sumu 68,17 Eur, zo sumy 1.645,83 Eur od 14.03.2012 do 19.06.2012 čo predstavuje sumu 26,51 Eur, zo sumy 1.615,83 od 20.06.2012 do 18.08.2013 čo predstavuje sumu 112,89 Eur, zo sumy 1.595,83 Eur od 19.08.2013 do 15.09.2013 čo predstavuje sumu 7,35 Eur, zo sumy 1.575,83 Eur od 16.09.2013 do 13.10.2013 čo predstavuje sumu 7,25 Eur, zo sumy 1.555,83 Eur od 14.10.2013 do 24.11.2013 čo predstavuje sumu 10,74 Eur, zo sumy 1.535,83 Eur od 25.11.2013 do 15.12.2013 čo predstavuje sumu 5,30 Eur, zo sumy 1.515,83 Eur od 16.12.2013 do 17.02.2014 čo predstavuje sumu 15,95 Eur, zo sumy 1.495,83 Eur od 18.02.2014 do 20.03.2014 čo predstavuje sumu 7,62 Eur, zo sumy 1.475,83 od 21.03.2014 do 14.04.2014, zo sumy 1.465,83 Eur od 15.04.2014 do 24.05.2014, zo sumy 1.455,83 Eur od 24.05.2014 do zaplatenia, zmenkovú odmenu vo výške 1/3 % zmenkovej sumy, teda 5,75 Eur a nahradiť mu trovy konania vo výške 278,58 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa Fridrich Paľko, s.r.o., všetko do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

V ostatných častiach zostáva rozsudok č.k. 12C/66/2014-37 zo dňa 08.07.2014, n e z m e n e n ý .

### o d ô v o d n e n i e :

Súd rozsudkom č.k. 12C/66/2014 - 37 zo dňa 08.07.2014 rozhodol vo veci samej tak, že odporkyni uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 1.455,83 Eur spolu s 0,25 %-ným úrokom denne zo sumy 1.725,83

Eur od 18.02.2011 do 09.05.2011 čo predstavuje 349,48 Eur, zo sumy 1.705,83 Eur od 10.05.2011 do 11.07.2011 čo predstavuje sumu 268,67 Eur, zo sumy 1.685,83 Eur od 12.07.2011 do 13.03.2012 čo predstavuje sumu 1.036,79 Eur, zo sumy 1.645,83 Eur od 14.03.2012 do 19.06.2012 čo predstavuje sumu 403,23 Eur, zo sumy 1.615,83 Eur od 20.06.2012 do 19.08.2013 čo predstavuje sumu 1.716,82 Eur, zo sumy 1.595,83 Eur od 19.08.2013 do 15.09.2013 čo predstavuje sumu 111,71 Eur, zo sumy 1.575,83 Eur od 16.09.2013 do 13.10.2013 čo predstavuje sumu 110,31 Eur, zo sumy 1.555,83 Eur od 14.10.2013 do 24.11.2013 čo predstavuje sumu 163,36 Eur, zo sumy 1.535,83 Eur od 25.11.2013 do 15.12.2013 čo predstavuje sumu 80,63 Eur, zo sumy 1.515,83 Eur od 16.12.2013 do 17.02.2014 čo predstavuje sumu 242,53 Eur, zo sumy 1.495,83 Eur od 18.02.2014 do 20.03.2014 čo predstavuje sumu 115,93 Eur, zo sumy 1.475,83 Eur od 21.03.2014 do 14.04.2014, zo sumy 1.465,83 Eur od 15.04.2014 do 24.05.2014, zo sumy 1.455,83 Eur od 24.05.2014 do zaplattenia, 6 %-ným úrokom ročne zo zmenkovej sumy 1.725,83 Eur od 11.04.2011 do 09.05.2011 čo predstavuje sumu 8,51 Eur, zo sumy 1.705,83 Eur od 10.05.2011 do 11.07.2011 čo predstavuje sumu 17,67 Eur, zo sumy 1.685,83 Eur od 12.07.2011 do 13.03.2012 čo predstavuje sumu 68,17 Eur, zo sumy 1.645,83 Eur od 14.03.2012 do 19.06.2012 čo predstavuje sumu 26,51 Eur, zo sumy 1.615,83 od 20.06.2012 do 18.08.2013 čo predstavuje sumu 112,89 Eur, zo sumy 1.595,83 Eur od 19.08.2013 do 15.09.2013 čo predstavuje sumu 7,35 Eur, zo sumy 1.575,83 Eur od 16.09.2013 do 13.10.2013 čo predstavuje sumu 7,25 Eur, zo sumy 1.555,83 Eur od 14.10.2013 do 24.11.2013 čo predstavuje sumu 10,74 Eur, zo sumy 1.535,83 Eur od 25.11.2013 do 15.12.2013 čo predstavuje sumu 5,30 Eur, zo sumy 1.515,83 Eur od 16.12.2013 do 17.02.2014 čo predstavuje sumu 15,95 Eur, zo sumy 1.495,83 Eur od 18.02.2014 do 20.03.2014 čo predstavuje sumu 7,62 Eur, zo sumy 1.475,83 od 21.03.2014 do 14.04.2014, zo sumy 1.465,83 Eur od 15.04.2014 do 24.05.2014, zo sumy 1.455,83 Eur od 24.05.2014 do zaplattenia, zmenkovú odmenu vo výške 1/3 % zmenkovej sumy, teda 5,75 Eur a nahradiť mu trovy konania vo výške 278,58 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa Fridrich Paľko, s.r.o., všetko do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia. Sčasti 20,- Eur s príslušným príslušenstvom návrh zamietá. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.08.2014 a vykonateľnosť dňa 03.09.2014.

Navrhovateľ sa podaním doručeným dňa 05.09.2014 domáhal vydania opravného uznesenia vo vzťahu k vyššie uvedenému rozsudku, a to z dôvodu zrejmej chyby v písaní spočívajúcej v nesprávne uvedenom dátume úročenia 0,25% denného úroku „zo sumy 1.615,83 Eur od 20.06.2012 do 19.08.2013, čo predstavuje 1.716,83 Eur“, namiesto správneho „zo sumy 1.615,83 Eur od 20.06.2012 do 18.08.2013, čo predstavuje 1.716,83 Eur“.

Podľa § 164 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd vychádzajúc z písomného podania navrhovateľa a po opätovnom preštudovaní spisu a vyššie uvedeného rozsudku zistil, že skutočne vo výroku rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní v dátume úročenia, keď z návrhu na začatie konania vyplýva dátum úročenia sumy 1.615,83 Eur úrokom 0,25% denne od 20.06.2012 do 18.08.2013, pričom následne v zápisnici z pojednávania zo dňa 08.07.2014, vo výroku rozsudku č.k. 12C/66/2014 - 37 zo dňa 08.07.2014, ako aj v jeho odôvodnení, chybou v písaní (a následne kopírovaním chybného textu) súd uviedol nesprávne dátum uvedeného úročenia do 19.08.2013.

Vzhľadom na uvedené potom súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil vydaný rozsudok tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pričom v zostávajúcej časti zostáva rozsudok nedotknutý.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).