

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/253/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514214474
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514214474.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľky Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom S.W. XX, XXX XX Q., proti odporcovi X. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, XXX XX Q., v konaní o určenie výživného pre manžela

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka svojim návrhom na začatie konania zo dňa 06.08.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.08.2014, žiadala aby súd určil výživné pre manžela.

Súd zistil, že v tej istej veci, medzi tými istými účastníkmi konania na tunajšom súde predchádza konanie o určenie výživného pre manžela pod spisovou značkou 15C/35/2013, ktoré sa začalo na návrh Y.I. R., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Pokračovaniu v konaní o návrhu navrhovateľa bráni prekážka skôr začatého konania o určenie výživného pre manžela, ktoré začalo na návrh Y. R., nar. XX.XX.XXXX.

Na základe takto zisteného skutkového stavu a vyššie cit. ust. zákona súd neskôr začaté konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. I, písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.