

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/144/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814010381
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814010381.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného I. T., dňa 9. septembra 2014 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Obvinený I. T., L.. XX.XX.XXXX E. O., P. J. T.
G. Č.. XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý,

že od presne nezisteného obdobia v roku 2009 až do konca mesiaca november roku 2013 v rodinnom dome č. 494 v obci Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, týral svoju manželku C. T., aj za prítomnosti svojich detí, tým, že ju opakovane udieral päťami do oblasti tváre, kopal ju do celého tela, čím jej spôsoboval drobné zranenia, vyhrážal sa jej usmrtením, vulgárne jej nadával, vyhánal ju z domu, čím v nej vyvolával strach a stres, pričom toto jeho konanie poškodená pociťovala ako ťažké príkorie, ktoré negatívne ovplyvnilo jej obvyklý spôsob života, následkom čoho sa odsťahovala zo spoločnej domácnosti,

t e d a

týral blízku osobu spôsobujúc jej fyzické a psychické utrpenie, a to bitím, kopaním, údermi, vyhrázaním, ponižovaním a vyvolávaním strachu a stresu,

č í m s p á c h a l

zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 313/2011 Z. z. a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava č.k. 1T/107/2014-152 zo dňa 30.07.2014, ktorým bol obžalovanému I. T. pre prečin podľa § 211 ods. 1 písm. b) ods. 3 písm. a) Trestného zákona uložený trest povinnej práce v rozsahu 200 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona a s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení a § 37 písm. h) Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzovaný zločin a prečin, z ktorého bol uznaný za vinného uvedeným skorším rozsudkom

o d s u d z u j e

na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti aktuálneho obydľia poškodenej, mimo času, vyhradeného na základe dohody obvineného a poškodenej alebo na základe rozhodnutia súdu, k styku obvineného so svojimi maloletými deťmi.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.