

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 12Co/122/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613202887  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8613202887.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: Slovenská sporiteľňa, a.s., v skratke SLSP, a.s., so sídlom Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Kvasňovský, so sídlom Bratislava, Hattalova 12/C, proti žalovanej: D. J., nar. XX.X.XXXX, bytom H., H. L. XXX/XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Prešov, Nám. Legionárov 5, IČO: 42 176 778, zastúpeného advokátom JUDr. Ambrózom Motykom, so sídlom Stropkov, Nám. SNP 7, o zaplatenie 703,34 eur s príslušenstvom, o pripustení vedľajšieho účastníka do konania, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Svidník zo dňa 19.8.2013 č. k. 2C/147/2013-60, jednohlasne takto

### rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie súdu prvého stupňa.

### odôvodnenie:

Okresný súd Svidník uznesením č. k. 2C/147/2013-60 pripustil vstup - Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie Legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778, do konania ako vedľajšieho účastníka na strane žalovaného. V odôvodnení rozhodnutia súd uviedol, že žalobca podal žalobu na zaplatenie sumy 703,34 eur. Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS oznámilo vstup do konania ako vedľajší účastník na strane žalovanej D. J.. Proti vstupu vedľajšieho účastníka vzniesol námietku žalobca. Predmetom súdneho konania sú predovšetkým informácie chránené bankovým tajomstvom, týkajúce sa klientov banky, ktoré nie sú verejne prístupné. Na poskytnutie údajov tretím osobám žalovaný neposkytol žiaden písomný súhlas. Neudelil ani písomný súhlas občianskemu združeniu na oboznámenie sa so skutočnosťami tvoriacimi predmet tohto konania. Vedľajší účastník nezastupuje záujmy spotrebiteľa v dobrej viere. Samotné združenie má mať dostatočné vedomosti a skúsenosti pre to, aby záujmy spotrebiteľa chránilo samo. Napriek tomu, okresný súd s poukazom na § 93 ods. 2 O.s.p. pripustil vstup vedľajšieho účastníka do konania. Medzi žalobcom a žalovaným došlo k uzavretiu spotrebiteľskej zmluvy a združenie zastupuje záujmy spotrebiteľov. Podľa § 93 ods. 2 O.s.p. sa už nevyžaduje preukázanie právneho záujmu na výsledku sporu u združení na ochranu spotrebiteľov. Žalovaná žiadnym spôsobom účasť vedľajšieho účastníka v konaní nenamietala. Vedľajší účastník má potom rovnaké práva a povinnosti ako účastník vo veci samej.

Proti uzneseniu okresného súdu dal odvolanie žalobca. Opätovne zdôrazňuje ochranu bankového tajomstva a prístup tretích osôb k chráneným informáciám bez písomného súhlasu. Odvolateľ ďalej poukazuje na to, že chýba súhlas účastníka, na ktorého podporu vystupuje vedľajší účastník. Povahe a účelu občianskeho súdneho konania sa jednoznačne prieči takýto postup vedľajšieho účastníka, ktorý by bol účastníkovi nanútený. Vedľajší účastníci vstupujú do konaní bez toho, aby predtým boli v minimálnom kontakte s účastníkom konania, na strane ktorého chcú vystupovať. Tak dochádza k neoprávnenému zásahu do súkromného života účastníkov konania (viď stanovisko Okresného súdu Brezno, ktorý sa obrátil na Ústavný súd SR na nesúlad § 93 ods. 2 O.s.p. s Ústavou SR). Navrhuje zrušiť rozhodnutie súdu prvého stupňa.

Krajský súd prejednal vec v medziach, v ktorých sa odvolateľ domáhal preskúmania napadnutého rozhodnutia a zistil, že rozhodnutie súdu prvého stupňa je potrebné potvrdiť ako vecne správne. Odvolací súd poukazuje na ustanovenie § 93 ods. 2 O.s.p., kde ako vedľajší účastník sa môže popri navrhovateľovi alebo odporcovi zúčastniť konania právnická osoba, ktorej predmetom činnosti je ochrana práv podľa osobitného predpisu. Osobitným predpisom je myslený aj Zákon o ochrane spotrebiteľa č. 250/2007 Z.z.. V danom prípade to umožňuje spotrebiteľským združeniam zaoberajúcim sa ochranou spotrebiteľa vstupovať v osobitnom postavení do prebiehajúcich súdnych konaní z vlastného podnetu alebo na výzvu niektorého z účastníkov urobenú prostredníctvom súdu. Vedľajší účastník má rovnaké práva a povinnosti ako účastník v súdnom konaní. Jeho úkony ale majú podporovať úkony účastníka, ktorého v konaní podporuje. Toto osobitné postavenie vedľajšieho účastníka v spotrebiteľských zmluvách je konštituované v súdnom procese, čo znemožňuje protistrane namietat vstup vedľajšieho účastníka do konania na strane spotrebiteľa.

Vedľajší účastník má rovnaké práva ako účastník, na ktorého strane vystupuje, a to nezávisle od vôle žalobcu, či chce alebo nechce, aby na strane žalovaného vystupoval vedľajší účastník v spotrebiteľskom vzťahu, ktorý je predmetom súdneho sporu. Vedľajší účastník môže vstúpiť do konania z vlastného podnetu. O prípustnosti vedľajšieho účastníka súd rozhoduje len vtedy, ak je podaný návrh na preskúmanie vstupu vedľajšieho účastníka do konania. Z hľadiska predmetu sporu ide o zmluvu o splátkovom úvere, ktorá zmluva je upravená v § 497 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Z.z., ale z hľadiska postavenia účastníkov zmluvy, úver bol poskytnutý spotrebiteľovi - fyzickej osobe a zmluvný vzťah sa riadi osobitným právnym predpisom - zákonom č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Išlo o dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov spotrebiteľovi, ktorým je fyzická osoba, ktorej bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel, ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania (§ 3 ods. 2 zákona č. 258). Poskytovateľom úveru bola právnická osoba, ktorá poskytovala spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania (§ 3 ods. 1 zákona č. 258). Preto aj Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS môže vstupovať ako vedľajší účastník na strane spotrebiteľa v súdnych sporoch. Krajský súd potvrdzuje uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne, pokiaľ okresný súd s poukazom na § 93 ods. 2, 3 O.s.p. pripustil vstup Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS do konania ako vedľajšieho účastníka na strane žalovanej.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.