

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/25/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323010080  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1323010080.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 09.02.2023 vydáva

### r o z h o d o l :

Obvinený

U. F., nar. XX.XX.XXXX v K. W., trvale bytom O. V., Q., Q. I. XXXA, K. W. W.

je v i n n ý , ž e

dňa 05.02.2023 v čase okolo 20.10 hod. v Bratislave po Bojníckej ulici v smere na Žabí majer viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW, čiernej farby, evidenčného čísla BT XXX HJ a to napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III pod číslom konania OT 121/2018 zo dňa 14.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.05.2018 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov, pričom doba výkonu trestu zákazu činnosti uplynie dňa 14.11.2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, k § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, k peňažnému trestu vo výške 700,- (sedemsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 16 (šestnásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).