

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/66/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714208878
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714208878.1

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici, vo veci starostlivosti o maloleté deti L., nar. XX. XX. XXXX a R., nar. XX. XX. XXXX U., deti U. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. L. XXX, U. Q., právne zastúpeného Mgr. Jozefom Gáplovským, advokátom Advokátskej kancelárie, Centrum II/88, Dubnica nad Váhom a P. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. L. XXX, A.Č.. A. XXX, E. W., Č. D., právne zastúpenej JUDr. Darinou Kučerovou, advokátkou Advokátskej kancelárie, Železničná 90/12, Považská Bystrica, za účasti kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, v konaní o vydanie predbežného opatrenia, podľa ktorého budú maloleté deti L. J. R. U. zverení do osobnej starostlivosti otca, ktorý ich bude zastupovať a spravovať ich majetok a matke bude určené výživné v sume ,- € na maloletého L. a v sume ,- € na maloletého R., ktoré bude matka poukazovať vždy do 15. mesiaca vopred k rukám otca, takto

rozhodol:

Súd **z v e r u j e** maloletého L. U., nar. XX. XX. XXXX predbežným opatrením do osobnej starostlivosti otca, ktorý ho bude zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok.

Matka je **p o v i n n á** prispievať na výživu maloletého L. sumou 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa, od 01. 07. 2014 do rúk otca dieťaťa, do posledného dňa v predchádzajúcom mesiaci, pod následkom výkonu rozhodnutia.

Toto predbežné opatrenie je účinné do právoplatného skončenia veci o novej úprave práv a povinností rodičov k maloletému L..

Súd **u k l a d á** otcovi dieťaťa, aby do 15 dní od doručenia rozhodnutia o vydaní predbežného opatrenia, podal na Okresnom súde v Považskej Bystrici návrh na novú úpravu práv a povinností rodičov k maloletému L..

Konanie o vydanie predbežného opatrenia ohľadom maloletého R. U., nar. XX. XX. XXXX súd **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Otec detí požiadal súd, aby predbežným opatrením zveril deti do jeho osobnej starostlivosti a matke určil výživné.

Uviedol, že na základe právoplatného rozhodnutia súdu, sú maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matke a otcovi je určené výživné.

Dňa 01. 07. 2014 odovzdala matka otcovi maloletého L., spolu s jeho vecami a odvtedy nemá o syna záujem.

Maloletého R. zobrala so sebou a otec má podozrenie, že aj napriek jeho výslovnému nesúhlasu, ktorý prezentoval aj pred kolíznym opatrovníkom, odviedla syna R. pravdepodobne do Českej republiky a otec má o neho obavu.

Od oboch synov vie, že by radi vyrastali spolu a ich vzájomné odlúčenie synovia znášajú veľmi ťažko.

Ohľadom maloletého R. zobral návrh späť.

Súd sa oboznámil s obsahom návrhu na vydanie predbežného opatrenia a rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 26. 08. 2013, č.k. 11P 105/2013-16 a rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19. 06. 2014, č.k. 19CoP 141/2013-42.

Bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 26. 08. 2013, č.k. 11P 105/2013-16, bolo manželstvo P. U. J. U. U.É. rozvedené. Maloleté deti L. J. R. boli zverené do osobnej starostlivosti matke a otcovi bolo určené výživné po 90,- € na maloletého L. a 70,- € na maloletého R.. Zároveň bolo rozhodnuté, že styk otca s deťmi sa neurčuje.

V dôsledku odvolania otca detí Krajský súd v Trenčíne rozsudkom zo dňa 19. 06. 2014, č.k. 19CoP 141/2013-42 potvrdil prvostupňový rozsudok, v časti o zverení maloletých detí do starostlivosti matke a výške výživného. V časti o úprave styku otca s maloletými deťmi rozsudok zrušil a vrátil vec prvostupňovému súdu na ďalšie konanie. Ohľadom zverenia detí do výchovy a určenia výživného nadobudol rozsudok právoplatnosť 13. 08. 2014.

Dňa 01. 07. 2014 priviedla matka maloletého L. otcovi, aj s jeho osobnými vecami, dieťa mu odovzdala a odvtedy sa o dieťa nezaujíma.

Otec podal návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým budú obe deti zverené do jeho osobnej starostlivosti a matke určené výživné.

Ohľadom maloletého R. zobral návrh na vydanie predbežného opatrenia späť.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Maloletý L. sa bez platného právneho titulu nachádza v súčasnosti v osobnej starostlivosti otca. Povinnosťou súdu bolo predbežne upraviť práva rodičov k dieťaťu tak, že dieťa zveril do osobnej starostlivosti otcovi a pretože neskúmal osobné, rodinné, zárobkové a majetkové pomery rodičov a odôvodnené potreby dieťaťa, určil od 01. 07. 2014 odkedy je dieťa v starostlivosti otca matke výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté a nezaopatrené dieťa, v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Uložil otcovi lehotu, v ktorej má podať návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

Konanie o vydanie predbežného opatrenia ohľadom maloletého R. U., v dôsledku späťvzatia návrhu zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.