

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5C/56/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314202715  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Cipková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314202715.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO:36 613 843, proti odporcovi L. A., R. XXX, G. D. G., D.. XX.X.XXXX, o zaplatenie istiny 2122,85 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/56/2014-44 zo dňa 30.6.2014 má vo záhlaví v časti IČO navrhovateľa správne znieť

takto:

.... v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35724803.....

### odôvodnenie:

Porovnaním platobného rozkazu č.k. 5C/56/2014-44 zo dňa 30.6.2014 v záhlaví v časti IČO navrhovateľa a návrhu na začatie konania súd dospel k názoru, že v záhlaví v časti IČO navrhovateľa súd uviedol nesprávne IČO ako 35923130, pričom právne má byť uvedené IČO 35724803, tak ako to vyplýva z návrhu na začatie konania.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave záhlavia v časti IČO navrhovateľa platobného rozkazu Okresného súdu v Čadci č.k. 5C/56/2014-44 zo dňa 30.6.2014. Z návrhu na začatie konania je zrejmé, že navrhovateľ označil svoje IČO ako 35724803.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že k nesprávnosti, ktorú opravil, došlo v dôsledku chyby v písaní.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil platobný rozkaz Okresného súdu Čadca č.k. 5C/56/2014-44 zo dňa 30.6.2014 v záhlaví v časti IČO navrhovateľa, kde uviedol správne IČO, t.j. 35724803.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa §205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.