

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: OT/67/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614000115  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614892135.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Janou Haluškovou dňa 09. 09. 2014 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinený

W. S. X. T. J. Y. X. U. , C.. XX. XX. XXXX A. T., D. S. T. O. XX,  
L. T. B.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

ž e

dňa 07. 09. 2014 v čase okolo 21.48 hod. viedol pod vplyvom alkoholu, bez vodičského oprávnenia, osobné motorové vozidlo zn. Mitsubishi Carisma, zelenej farby, ev. č. T.-XXX S. po miestnej komunikácii vedenej cez obec Liptovská Sielnica, okres Liptovský Mikuláš v smere jazdy od penziónu Villa Betula do obce Liptovská Sielnica, kde s motorovým vozidlom následne zmenil smer jazdy a zaparkoval pred rodinným domom č. 15 v Liptovskej Sielnici, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovská Sielnica kontrolovaný a podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu meracím prístrojom zn. Dräger Alcotest 7410, číslo: ARJJ 0469, pričom o 22.00 hod. mu bola nameraná hodnota 0,58 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 1,21 promile alkoholu v krvi a tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/27/2013 zo dňa 11. 03. 2013 uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, ktorý mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu vo výmere 24 mesiacov a zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 24 mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného z a r a d ů j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie, ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.