

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 22Em/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623200229
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623200229.1

Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti o maloletého F. D. , nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. bytom ako matka, dieťa rodičov L. O., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom V. č. XXX, a J. D., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom F., X. O. č. XX, zastúpeného advokátskou kanceláriou Hriadel & Heger, Advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Bratislava, Palisády č. 33, o návrhu otca na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na tunajšom súde sa pod sp. zn. 8P/33/2021 vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému F. na základe návrhu podaného matkou dňa 16.03.2021 na tunajší súd. Matka žiada zveriť maloletého F. do svojej starostlivosti, otca zaviazat' platením výživného vo výške 300 Eur mesačne a stretávanie sa otca s maloletým F. neupraviť. Konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

2. Dočasne sú rodičovské práv a povinnosti k maloletému F. upravené uznesením tunajšieho súdu č. k 8P/33/2021-48 zo dňa 21.05.2021 tak, že maloletý F. bol dočasne do právoplatného skončenia konania vo veci samej zverený do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný platením výživného vo výške 150 Eur mesačne a zároveň bolo upravené stretávanie sa otca s maloletým každý párnny kalendárny týždeň v roku od piatka od 17,00 hod. do nedele do 17,00 hod.. Krajský súd v Bratislave uznesením č. 11CoP/321/2021-119 zo dňa 30.09.2021 vo výroku o zverení maloletého F. a výške výživného pre maloletého F. rozhodnutie tunajšieho súdu potvrdil. Vo veci úpravy stretávania sa otca s maloletým toto rozhodnutie zmenil tak, že otcovi upravil možnosť stretávania sa s maloletým v každý párnny kalendárny týždeň v roku od piatka 17.00 hod. do nedele 17.00 hod., tak, že miestom prevzatia a odovzdania maloletého je miesto bydliska matky a každý kalendárny týždeň v stredu od 15.00 hod. do 18.30 hod., tak, že otec je oprávnený maloletého preberať v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a odovzdávať matke v mieste jej bydliska, v prípade že sa maloletý v určený deň nebude nachádzať v predškolskom zariadení, miestom jeho prevzatia je miesto bydliska matky. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.10.2021.

3. Na tunajšom súde sa zároveň vedie pod sp. zn. 22Em/1/2023 konanie o návrhu otca na výkon rozhodnutia predmetného rozhodnutia - neodkladného opatrenia sp. zn. 8P/33/2021-48 zo dňa 21.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP/321/2021-119 zo dňa 30.09.2021 ; ako dôvod podania návrhu otec uviedol, že matka mu znemožňuje stretávanie sa s maloletým, v tomto mu bráni, konanie nie je právoplatne skončené, súd vo veci koná.

4. Dňa 02.02.2023 bol tunajšiemu súde doručený prostredníctvom jeho právneho zástupcu návrh otca na výkon rozhodnutia - neodkladného opatrenia sp. zn. 8P/33/2021-48 zo dňa 21.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP/321/2021-119 zo dňa 30.09.2021 v časti úpravy

styku s maloletým; ako dôvod podania návrhu otec uviedol, že matka mu znemožňuje stretávanie sa s maloletým, v tomto mu bráni,

5. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Keďže návrh otca doručený súdu dňa 02.02.2023 sa domáha výkonu rozhodnutia toho istého rozhodnutia v časti úpravy styku otca s maloletým, súd konanie o tomto návrhu na výkon rozhodnutia s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie (§159CSP) zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.