

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 13C/158/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7211207145  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Mičietová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7211207145.6

## Uznesenie

Okresný súd Košice II, v právnej veci žalobkyne Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti žalovanému L. Z., trvale bytom C. XX, G., prechodne bytom G. č. 3, W. pri C., v konaní o zaplatenie 501,47 eura s príslušenstvom takto o návrhu žalobkyne na opravu označenia žalovaného

### rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku zo dňa 12.12.2012, číslo konania 13C/158/2011 - 52, v časti označenia žalovaného tak, že identifikátory žalovaného sú: L. Z., trvale bytom C. XX, XXX XX G., prechodne bytom G. č. 3, XXX XX W. pri C..

Žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

Žalobkyňa žalobným návrhom doručeným súdu dňa 18.3.2011 žiadala, aby súd žalovaného označeného „L. Z., C. XXX/XX, XXX XX G., občan SR“ zaviazal zaplatiť jej sumu 501,47 eura spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne od 17.3.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Dňa 12.12.2012 bol vyhlásený rozsudok, ktorým súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni 501,47 eura spolu s úrokmi z omeškania vo výške 8,75% ročne od 25.9.2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 30 eur, to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcom rozsahu o zaplatenie úrokov z omeškania žalobný návrh zamietol.

V písomnom vyhotovení rozsudku, č.k. 13C/158/2011 - 52, bol žalovaný v jeho záhlaví označený „L. Z., bytom v W. pri C. - O. S., G. ul. č. X.“

Písomným podaním zo dňa 14.10.2013 žalobkyňa žiadala o opravu označenia žalovaného v záhlaví rozhodnutia Okresného súdu Košice II sp. značky 13C/158/2011 zo dňa 12.12.2012, v znení L. Z., trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX G., prechodne bytom G. č. 3, XXX XX W. pri C..

O návrhu žalobkyne na opravu rozsudku tunajší súd rozhodol uznesením č.k. 13C/158/2011 - 58 zo dňa 15.11.2013 tak, že ho zamietol.

Dňa 22.7.2014 o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na opravu rozsudku, Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací rozhodol tak, že napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. V odôvodnení uznesenia uviedol, že súd prvého stupňa vec nesprávne právne

posúdil. Súd nie je oprávnený bez návrhu žalobcu a už toľž nie bez súčinnosti s ním uvádzať bydlisko účastníka v písomnom vyhotovení rozhodnutia, rozdielne od údajov žalobcu.

Podľa ust. § 226 Občianskeho súdneho poriadku, ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je súd prvého stupňa viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ust. § 224 ods. 3 O.s.p., ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvého stupňa v novom rozhodnutí o veci.

Podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd po vrátení veci odvolacím súdom na ďalšie konanie, viazaný jeho právnym názorom, rozhodol o návrhu žalobkyne na vydanie opravného uznesenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a v súlade s označením žalovaného žalobkyňou v žalobnom návrhu uviedol miesto jeho trvalého bydliska.

O trovách odvolacieho konania rozhodol súd, v súlade s ust. § 142 ods. 1 O.s.p., tak, že žalobkyni ich náhradu nepriznal, pretože jej nevznikli a žiadne nežiadala priznať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Košice II.