

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513200052
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kerecmanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7513200052.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľky N. Z., nar. 05.04.1933, bytom Perín - Chym, B.Í. XX, občianky SR proti odporcovi Poľnohospodárske družstvo so sídlom v Períne, Perín - Chym, IČO: 00 194 000, zastúpenému JUDr. Darinou Mattovou, advokátkou, so sídlom Krivá 18, Košice a Advokátskou kanceláriou Illeš, Šimčák, Brösti, s.r.o., so sídlom Štúrova 27, Košice, IČO: 36 861 472, o zaplatenie 110,51 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Odporca je **p o v i n ň ý** nahradiť navrhovateľke trovy konania vo výške 6,70 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Navrhovateľke vracia súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 9,80 eura, ktoré jej bude vrátený Daňovým úradom Košice do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia tomuto daňovému úradu.

IV. Odporcovi vracia súdny poplatok za odpor v sume 9,80 eura, ktorý mu bude vrátený Daňovým úradom Košice do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia tomuto daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Košice - okolie dňa 04.01.2013 domáha, aby súd platobným rozkazom uložil odporcovi povinnosť zaplatiť jej sumu 110,51 eura titulom nájomného za prenajaté poľnohospodárske pozemky v k. ú. Perín vo výmere 1,8249 ha za roky 2009 a 2010 a nahradiť trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu 16,50 eura.

Platobným rozkazom z 22.05.2013 č. k. 7C/37/2013-18 Okresný súd Košice - okolie návrhu navrhovateľky v celom rozsahu vyhovel. V zákonom stanovenej lehote podal odporca proti citovanému platobnému rozkazu odpor odôvodnený tým, že nájomné krátil navrhovateľke v zmysle § 5 zákona č. 504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov. Preto žiada návrh zamietnuť a priznať náhradu trov konania. Podaním odporu sa platobný rozkaz v celom rozsahu zrušil.

Pred prvým pojednávaním navrhovateľka zobrala svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť s odôvodnením, že odporca jej medzičasom uhradil dlžnú sumu.

Odporca so späťvzatím návrhu súhlasil. Uviedol, že žalovanú sumu 110,51 eura uhradil navrhovateľke 14.07.2014, čo preukázal výpisom zo svojho účtu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Navrhovateľka zobrala svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, pred začatím pojednávania vo veci samej, preto súd podľa vyššie citovaného ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p. ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľka dôvodne podaný návrh zobrala späť pre správanie sa odporcu, ktorý žalovanú sumu uhradil navrhovateľke po podaní návrhu na súd (návrh podaný dňa 04.01.2013, žalovaná suma uhradená navrhovateľke odporcom 14.07.2014), preto súd podľa vyššie citovaného ustanovenia § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p. zaviazal odporcu nahradiť navrhovateľke trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu vo výške 6,70 eura, tak ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Navrhovateľka zaplatila súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 16,50 eura. Odporca zaplatil súdny poplatok za odpor v sume 16,50 eura. Návrh bol vzatý späť a konanie zastavené pred začatím pojednávania vo veci samej. Preto súd podľa § 11 ods. 3 prvá veta, ods. 4 prvá veta a ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení vrátil navrhovateľke zaplatený súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eura prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa trvalého bydliska navrhovateľky, tak ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia a podľa § 11 ods. 9, ods. 4 prvá veta a ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. vrátil odporcovi súdny poplatok za odpor krátený o sumu 6,70 eura prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa sídla odporcu, tak ako je uvedené vo výroku IV. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, datovania a podpisu odvolateľa, uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.