

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/80/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213233615
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213233615.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., Rožňavská 1, Bratislava, IČO: 35 914 939, proti odporcovi: J. X., narodený XX.XX.XXXX, L. XXXX/XX, B., o zaplatenie 31,32 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 31,32 Euro spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 22.11.2012 až do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania vo výške 19,90 Euro na účet navrhovateľa vedený v Q. Q., T.Q.. B. č. účtu Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na súd dňa 24.10.2013 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie istiny 31,32 eur pozostávajúcej z cestovného v sume 1,32 eur a sankcie za cestu bez platného cestovného dokladu v sume 30,- eur, nakoľko odporca dňa 21.11.2012 cestoval na železničných dráhach vlakom 2070 bez platného cestovného lístka na trati Bratislava hl. st. - Kúty, zo stanice Bratislava hl. stanica do stanice Zohor a svoju cestu vopred neohlásil sprievodcovi pri kontrole cestovných dokladov, na výzvu sprievodcu cestovné odmietol uhradiť.

Na prejednanie veci samej súd nenariadil pojednávanie, pretože podľa § 115a ods. 2 O. s. p., pojednávanie nie je potrebné nariaďovať v drobných sporoch. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli tunajšieho súdu dňa 18.06.2014.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi: Potvrdenie/vymáhanie cestovného č. 006921, faktúra, cenník cestovného a ostatným obsahom spisu a na základe takto vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový stav:

Odporca dňa 21.11.2012 cestoval vlakom č. 2070 na trati z Bratislava hl. stanica do Zohoru s výškou cestovného 1,32 eur. Podľa potvrdenia vydaného zamestnancom

2

17C/80/2014

navrhovateľa, odporca cestoval bez cestovného dokladu a túto skutočnosť sprievodcovi vopred neohlásil a na úhradu cestovného nemal finančné prostriedky, na základe čoho mu bolo vystavené potvrdenie na vymáhanie cestovného č. 006921 na sumu 31,32 eur, ktorá pozostávala z ceny lístka a prirážky

stanovenej podľa cenníka žalobcu s tým, že odporca bol poučený o skutočnosti, že v prípade úhrady cestovného s prirážkou do 26.11.2012 bude úhrada 16,32 eur, teda 50 % z dlžnej sumy.

Odporca dlžnú sumu ani napriek navrhovateľom zaslanej výzve na zaplatenie - upomienke nezaplatil.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 8 ods. 5 zák. č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa § 8 ods. 6 zák. č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa Prepravného poriadku Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s. účinného od 01.11.2011 bodu B 4.2 cestujúci, ktorý na tratiach ŽSR nastúpi do vlaku bez platného cestovného lístka a sprievodcovi sa vôbec neprihlási, alebo sa ohlásí až po vyzvaní, je povinný zaplatiť cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice a úhradu podľa cenníka vo výške šesťdesiat násobku cestovného bez príplatkov a zliav v 1. tarifnom pásme podľa zákona o doprave na dráhach.

Podľa cenníka žalobcu č. 16 je úhrada za cestu bez platného cestovného lístka 60 násobok základného cestovného (0,5 eur x 60) 30,- eur.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že odporca cestoval v dopravnom prostriedku navrhovateľa, pričom sa na výzvu sprievodcu nepreukázal platným cestovným a túto skutočnosť vopred neohlásil. Odporca taktiež nemal prostriedky na úhradu cestovného a dlžné cestovné spolu s prirážkou neuhradil a preto ju súd zaviazal na zaplatenie cestovného v sume 1,32 eur a úhrady 30,- eur predstavujúcej šesťdesiat násobok cestovného bez príplatkov a zliav v 1. tarifnom pásme podľa Prepravného poriadku Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., čo spolu predstavuje sumu 31,32 eur.

Na základe citovaných zákonných ustanovení a uvedených skutočností rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

3

17C/80/2014

Navrhovateľ mal vo veci plný úspech, preto mu súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. priznal proti neúspešnému odporcovi náhradu trov konania, ktoré sú navrhovateľom zaplatené súdny poplatok za návrh 16,50 eur a náhradu za zaslanie písomnej upomienky na zaplatenie cestovného 2,- eurá a poštovné za podanie žaloby 1,40 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené

(§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.