

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12C/97/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312201722  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4312201722.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, v právnej veci navrhovateľa : ZSE Energia, a.s., so sídlom Čulenova 6, Bratislava, IČO: 36 377 281, v konaní právne zastúpeného advokátskou kanceláriou GRABAN, TORMA & PARTNERS s.r.o., so sídlom Vodná 3, Košice, IČO: 36 730 564, proti odporcovi : R. t. č. D., o zaplatenie 1.020,56 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.020,56 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % p. a. zo sumy 539,47 eura od 13.11.2010 do 15.03.2011, zo sumy 376,92 eura od 16.03.2011 do 17.02.2012, zo sumy 256,48 eura od 18.02.2011 do zaplatenia, zo sumy 191,02 eura od 26.11.2010 do zaplatenia, zo sumy 191,02 eura od 26.12.2010 do zaplatenia, zo sumy 191,02 eura od 28.01.2011 do zaplatenia, zo sumy 191,02 eura od 26.02.2011 do zaplatenia, a to v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50 eur, počnúc prvou splátkou splatnou 20-teho dňa mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozsudku, až do úplného vyrovnania dlhu, s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

O trovách konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ v podanom návrhu zo dňa 21.01.2012 žiadal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu 1.141 eura spolu s úrokom z omeškania 9,00% p.a. zo sumy 539,47 eura od 13.11.2010 do 15.03.2011, zo sumy 376,92 eura od 16.03.2011 do zaplatenia, zo sumy 191,02 eura od 26.11.2010 do zaplatenia, zo sumy 191,02 eura od 26.12.2010 do zaplatenia, zo sumy 191,02 eura od 28.01.2011 do zaplatenia, zo sumy 191,02 eura od 26.02.2011 do zaplatenia, a k náhrade trov konania. V písomnom návrhu uviedol, že Západoslovenská energetika, a.s. ako dodávateľ elektriny uzatvoril s odporcom dňa 16.03.2007 Zmluvu o dodávke elektriny pre domácnosti č. XXXXXXXXXX pre miesto spotreby XXXXXXXXXX. Odporca sa na základe zmlúv zaviazal uhrádzať cenu za poskytnuté služby formou poštovej poukážky. V návrhu špecifikované faktúry spolu vo výške 1.141 eur odporca neuhradil. Dňa 31.05.2007 došlo k uzatvoreniu Zmluvy o predaji podniku medzi spoločnosťou Západoslovenská energetika, a.s. a ZSE Energia, a.s., v zmysle ktorej prešli s účinnosťou k 1. júlu 2007 na spoločnosťou ZSE Energia, a.s. okrem iného aj všetky práva a pohľadávky, ktoré slúžia na prevádzkovanie prevedenej časti podniku.

Uznesením vydaným dňa 27.08.2012 pod č. k. 12C/97/2012-77, právoplatným dňa 11.01.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 25Co/337/2012-102, 25Co/338/2012 zo dňa 30.11.2012, súd na základe čiastočného späťvzatia návrhu na začatie konania navrhovateľom, zastavil konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 120,44 eura.

Súd vec prejednal a rozhodol za prítomnosti právneho zástupcu navrhovateľa, ako aj odporcu. Na pojednávaní navrhovateľ zotrval v plnom rozsahu na podanom návrhu v znení čiastočného späťvzatia.

Odporca žiadal návrh zamietnuť v celom rozsahu, avšak v prípade, že by bol povinný zaplatiť, tak v splátkach po 50 eur mesačne, s poukazom na skutočnosť, že je poberateľom dôchodku a je umiestnený v domove sociálnych služieb.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s pripojenými listinnými dôkazmi a to najmä návrhom na začatie konania na č.l. 1,2, plnomocenstvom na č. l. 3, osvedčením na č. l. 4, Zmluvou o dodávke elektriny pre domácnosť na č. l. 5,6, faktúrami z č. l. 7, 9, odpoveď na výzvu č. l. 12, rozpisom dlžnej sumy z č.l. 25, sumarizáciou za služby na č.l. 26, výzva čl. 27, čl. 28, Zmluvou o dodávke elektriny na č.l. 29-30,32, výzvou z čl. 33, 34, čiastočným späťvzatím návrhu č.l. 40,41, č.l. 42, oznámením o odstúpení od zmluvy č.l. 73, uznesenie z č.l. 74, uznesenie z č.l. 77, odvolaním z č.l. 80, prílohou č.l. 3 z č. l. 84, odvolaním z č.l. 86, poštovými poukážkami č.l. 88, č.l. 89, 90, č.l. 91, vyjadrením z č.l. 96, 97, uznesenie KS z č.l. 102, oznámením Sociálnej poisťovne č.l. 112, oznámením OR PZ č.l. 114, úradným záznamom z č.l. 117, vyjadrením z č.l. 123-127, všeobecnými obchodnými podmienkami č.l. 128-140, príkazom výkonného riaditeľa č. D5.18 na č.l. 141,142, č.l. 143 - 147, informáciou o integrovanej cene č.l. 148 - 151, vyjadrením z č.l. 157,158, vyjadrením z č.l. 165,166, č.l. 167, prílohou k faktúre č.l. 168, č.l. 169, príloha k faktúre č.l. 170,171, č.l. 172, späťhlásením k zákazke č.l. 173, potvrdením č. l. 174 a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

Právny predchodca navrhovateľa ako dodávateľ elektriny a odporca ako odberateľom elektriny uzatvorili dňa 16.03.2007 Zmluvu o dodávke elektriny pre domácnosti (ďalej aj „Zmluva“), ktorej neoddeliteľnou súčasťou v súlade s článkom II. bodu 1. Zmluvy boli aj Obchodné podmienky dodávky elektriny platné a účinné v čase odberu elektriny (ďalej VOP).

Podľa čl. III, bod. 3.2 VOP, odberateľ sa zaväzuje na základe Zmluvy odoberať od Dodávateľa elektrinu, riadiť sa podmienkami dohodnutej sadzby a riadne a včas zaplatiť Dodávateľovi za dodávku elektriny a Distribučné služby ceny podľa podmienok uvedených v Zmluve, Všeobecných podmienkach a v súlade s predpismi na základe uplatnenia regulovaného prístupu k distribučnej sústave.

V zmysle čl. IX bod 9.3 VOP, Dodávateľ má právo zmeniť výšku a/alebo počet preddavkových platieb za opakované dodanie tovaru a služieb. O zmene výšky preddavkových platieb bude Odberateľ informovaný vhodnou formou, napríklad na vyúčtovacej faktúre alebo dohodou o platbách. O zmenu výšky a/alebo počtu preddavkových platieb môže Dodávateľ požiadať aj Odberateľ spolu s odôvodnením žiadosti.

Podľa článku IX. bod 9.11 VOP, Dodávateľ má právo priradiť platbu Odberateľa na najstaršiu neuhradenú pohľadávku Odberateľa zo Zmluvy. Dodávateľ má právo považovať Odberateľom navyše vykonanú platbu za platbu pred dodaním určenú na úhradu budúcich preddavkových platieb.

Podľa článku IX bod 9.9 VOP, ak Odberateľ neuhradí akúkoľvek faktúru alebo preddavkovú platbu zo zmluvného vzťahu s Dodávateľom podľa Zmluvy v lehote splatnosti, Dodávateľ má právo zaslať mu výzvu na zaplatenie (upomienku) na náklady Odberateľa. Dodávateľ je oprávnený účtovať Odberateľovi náklady na písomnú výzvu v súlade s Cenníkom služieb Dodávateľa.

Podľa článku IX bod 9.10 VOP, ak je Odberateľ v omeškaní s úhradou akejkoľvek faktúry alebo preddavkovej platby zo zmluvného vzťahu s Dodávateľom podľa Zmluvy a tohto článku, je Dodávateľ oprávnený účtovať Odberateľovi úrok z omeškania vo výške podľa predpisov občianskeho práva z dlžnej sumy za každý aj začatý deň omeškania od dátumu splatnosti faktúry, resp. preddavkovej platby až do jej úhrady. Odberateľ je povinný vyúčtované úroky uhradiť.

V zmysle čl. XI bod 11.5 písm. a/ VOP, v prípade podstatného porušenia Zmluvy zo strany Odberateľa je Dodávateľ oprávnený písomne odstúpiť od Zmluvy. Za podstatné porušenie Zmluvy zo strany Odberateľa sa považuje najmä: omeškanie Odberateľa s úhradou faktúry, resp. preddavkovej platby v lehote splatnosti, ak faktúru, resp. preddavkovú platbu neuhradil ani v dodatočnej primeranej lehote určenej Dodávateľom. Účinnosť odstúpenia od Zmluvy nastane dňom doručenia písomného oznámenia o odstúpení od Zmluvy Dodávateľom Odberateľovi alebo neskorším dňom uvedeným v písomnom oznámení Dodávateľa o odstúpení od Zmluvy zaslanom Odberateľovi. Písomné oznámenie Dodávateľa o odstúpení od Zmluvy sa považuje za doručené Odberateľovi dňom prevzatia zásielky alebo dňom jej

uloženia na pošte, aj keď sa Odberateľ o uložení zásielky nedozvedel, alebo dnom odmietnutia prevzatia zásielky.

Podľa čl. XI bod 11.7, 11.8, v prípade odstúpenia od Zmluvy zo strany Dodávateľa alebo Odberateľa je Dodávateľ oprávnený ukončiť dodávku elektriny a Distribučné služby odpojením odberného miesta ku dňu zániku Zmluvy. V prípade odstúpenia od Zmluvy zostávajú zachované práva a povinnosti vyplývajúce zo Zmluvy do dňa účinnosti odstúpenia. Zmluvné strany sú povinné vyrovnať všetky pohľadávky a záväzky vzniknuté do dňa účinnosti odstúpenia od Zmluvy.

Listom zo dňa 31.01.2011 zaslal navrhovateľ odporcovi odstúpenie od Zmluvy s účinnosťou k 02.03.2011 z dôvodu neuhradených záväzkov odporcu voči navrhovateľovi.

Zo spätného hlásenia k zákazke na údržbu spolu s evidenčným listom o odpojení pre neplatenie, vyplýva, že príslušný pracovník dňa 24.01.2011 odpojil miesto spotreby odporcu od dodávky a distribúcie elektriny priamo na stĺpe elektrického vedenia.

Odporca na pojednávaní uviedol, že je navrhovateľovi ochotný zaplatiť sumu 503 eur. Pôvodne bola vymáhaná suma 1.186,34 eura, z tejto sumy bolo zaplatené 162,55 eura, čo priznal vo vyúčtovaní aj navrhovateľ. Teda okrem sumy 162,55 eura a 120,44 eura zaplatil ešte sumu 63,67 eura dňa 17.02.2012. Uviedol, že súdu predložil ftk. poštovej poukážky datovanú 17.02.2012 na sumu 56,77 eura, avšak táto nie je predmetom žalovanej pohľadávky v tomto konaní, preto na ftk. tohto listinného dôkazu túto prečiarkol, aby to bolo zrejmé. Ďalej poukázal na to, že došlo k prerušeniu dodávky elektrickej energie v roku 2011 a doteraz mu nie je dodávaná elektrická energia, takže nie je povinný zaplatiť za ňu od odpojenia. V konečnom návrhu odporca žiadal, aby súd návrh ako nedôvodný zamietol. Relevantné listinné dôkazy predložené navrhovateľom nie sú pravdivé, navrhovateľ nemá nárok na zaplatenie žalovanej sumy, rozmyslel si svoje vyjadrenie a nesúhlasí, aby som bol zaviazaný zaplatiť nič.

Navrhovateľ vo svojich vyjadreniach uviedol, že počas trvania zmluvného vzťahu boli odporcovi vystavené nasledujúce faktúry: Faktúra č. 7503 636 494 za obdobie 10.03.2010 až 25.03.2010 vo výške 100 eur, uhradená v plnej výške dňa 21.04.2010, Zálohová faktúra č. 7503 779 590 za obdobie 26.03.2010 až 25.04.2010 vo výške 100 eur, uhradená v plnej výške dňa 03.06.2010, Zálohová faktúra č. 7503 931 436 za obdobie 26.04.2010 až 25.05.2010 vo výške 100 eur, uhradená v plnej výške dňa 15.06.2010, Zálohová faktúra č. 7504 067 648 za obdobie 26.05.2010 až 25.06.2010 vo výške 100 eur, uhradená v plnej výške dňa 14.07.2010, Zálohová faktúra č. 7504 202 466 za obdobie 26.06.2010 až 25.07.2010 vo výške 100 eur, uhradená v plnej výške dňa 27.09.2010, Zálohová faktúra č. 7504 345 722 za obdobie 26.07.2010 až 25.08.2010 vo výške 100 eur, uhradená v plnej výške dňa 13.10.2010, Zálohová faktúra č. 7504 486 339 za obdobie 26.08.2010 až 25.09.2010 vo výške 100 eur, uhradená v plnej výške dňa 14.10.2010, Vyúčtovacia faktúra č. 7220 313 381 za obdobie 10.03.2010 až 15.10.2010 vo výške 553,47 eura, Zálohová faktúra č. 7504 717 034 za obdobie 26.12.2010 až 25.01.2011 vo výške 191,02 eur, Zálohová faktúra č. 7504 885 145 za obdobie 26.01.2011 až 25.02.2011 vo výške 191,02 eur, Zálohová faktúra č. 7504 994 652 za obdobie 26.02.2011 až 25.03.2011 vo výške 191,02 eur, Zálohová faktúra č. 7520 262 212 za obdobie 26.03.2011 až 25.04.2011 vo výške 191,02 eura, Vyúčtovacia faktúra č. 7240 292 495 za obdobie 16.10.2010 až 02.03.2011 vo výške -162,55 eura, vystavená z dôvodu ukončenia zmluvného vzťahu. Ku dňu ukončenia zmluvného vzťahu navrhovateľ vystavil poslednú ukončovaciu faktúru, v ktorej boli zohľadnené všetky dovtedy vystavené zálohové faktúry (celkom v počte 4 á 191,02 eura, spolu vo výške 764,08 eura) bez ohľadu na to či boli alebo neboli zaplatené, nakoľko sa jednalo o konečné vyúčtovanie a aby sa zamedzilo dvojitej fakturácii. Z dôvodu, že skutočná spotreba odporcu v období od posledného vyúčtovania do ukončenia zmluvného vzťahu bola nižšia ako sa predpokladalo zálohovými faktúrami, vznikol odporcovi preplatok vo výške 162,55 eura. Na základe toho, že v tom istom čase (ku dňu ukončenia zmluvného vzťahu) navrhovateľ evidoval súčasne pohľadávky voči odporcovi titulom nezaplatených faktúr a súčasne záväzkov voči odporcovi titulom preplatku z poslednej faktúry, došlo k stretnutiu pohľadávok - navrhovateľ v súlade s § 580 Občianskeho zákonníka jednostranným započítaním - Kompenzáciou č. 6036 0048 6599 zo dňa 15.03.2011 započítal preplatok na najstaršiu neuhradenú faktúru - vyúčtovaciu faktúru č. 7220 313 381, v dôsledku čoho došlo dňa 15.03.2011 k čiastočnej úhrade tejto faktúry z pôvodných 553,47 eura na zostatok 390,92 eura. Navrhovateľ zároveň potvrdil tvrdenia odporcu, že eviduje dve čiastočné úhrady zo strany odporcu - čiastku 63,67 eura a čiastku 56,77 eura zo dňa 21.02.2012 (spolu 120,44 eura) zaplatené dvomi poštovými poukážkami, ktoré boli rovnako započítané na najstaršiu neuhradenú vyúčtovaciu faktúru

č. 7220 313 381, v dôsledku čoho došlo k ďalšej čiastočnej úhrade tejto faktúry z pôvodných 390,92 eura na zostatok 270,48 eura. Tento zostatok je z pohľadu navrhovateľa konečný, nakoľko navrhovateľ neviduje žiadnu ďalšiu úhradu zo strany odporcu a odporca ani žiadnu ďalšiu úhradu do dnešného dňa nepreukázal. Pripomenul, že suma 120,44 eura bola navrhovateľom zohľadnená v tomto konaní čiastočným späťvzatím návrhu na začatie konania, na druhej strane suma 162,55 eura bola zohľadnená od počiatku - už v samotnom návrhu na vydanie platobného rozkazu, preto zdôraznil, že odporca sa mylne domnieva, že túto sumu 162,55 eura uhradil on sám. Odporca uhradil len faktúry č. 1 až 7, o čom predložil výpis z evidencie navrhovateľa - platobná história odporcu. Celkový nedoplatok odporcu predstavuje spolu 1.034,56 eura (4 zálohové faktúry po 191,02 eura + zostatok vyúčtovacej faktúry 270,48 eura). Po odpočítaní úroku vo výške 14 eur z vyúčtovacej faktúry č. 7220 313 381, ktorý si navrhovateľ v tomto konaní neuplatňuje, pretože vznikol zo skorších omeškaní odporcu, celkový nedoplatok je vo výške 1.020,56 eura, čo plne korešponduje žalovanej istine. Súčasne navrhovateľ poukázal na vyúčtovaciu faktúru č. 7240 292 495 vystavenú z dôvodu ukončenia zmluvy, konkrétne str. 2 ods. „Namerané hodnoty“, ktorá potvrdzuje, že od 26.01.2011 až do dňa ukončenia zmluvného vzťahu dňa 02.03.2011 nebolo na mieste spotreby odporcu odobraté žiadne množstvo elektriny, počiatočný a konečný stav sú za toto obdobie totožné, z čoho nepochybne vyplýva, že navrhovateľ nevyúčtoval odporcovi odo dňa odpojenia až do ukončenia zmluvy žiaden kWh elektriny, pretože žiaden nebol dodaný ani odobratý odporcom. Na základe uvedeného si navrhovateľ si v tomto konaní de facto uplatňuje len dodávku elektriny od uzatvorenia zmluvy do dňa odpojenia, na základe 5 neuhradených faktúr. V konečnom návrhu navrhovateľ žiadal, aby súd s poukazom na vykonané dokazovanie vo veci návrhu vyhovel a povolil odporcovi uhradiť žalovanú pohľadávku s príslušenstvom v splátkach po 50 eur.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

V zmysle ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s ust. § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Na základe prevedeného dokazovania mal súd jednoznačne preukázané, že návrh podaný zo strany navrhovateľa je dôvodný. Odporca sa v Zmluve o dodávke elektriny pre domácnosti, ktorej súčasťou sú aj Všeobecné obchodné podmienky, zaviazal uhrádzať cenu za poskytnuté služby, ktoré však na základe faktúr neuhradil. Zmluvný vzťah medzi účastníkmi trval v období od 10.03.2010 do dňa 02.03.2011, kedy nadobudlo účinnosť odstúpenie navrhovateľa od zmluvy pre podstatné porušenie zmluvy, a to existenciu nezaplatených faktúr zo strany odporcu. Odporca teda porušil zmluvné povinnosti, ku ktorým sa zaviazal, pričom uplatnený nárok navrhovateľa žiadnym spôsobom nevyvrátil. Ostatné odporcove námietky týkajúce sa vymáhania žalovanej sumy iným subjektom, ako aj prerušenia dodávky elektriny boli vo vzťahu k prejednávanej veci bez právneho významu.

S poukazom na vyššie uvedené, keďže navrhovateľ v plnom rozsahu preukázal dôvodnosť svojho nároku, zaviazal súd odporcu k zaplateniu istiny vo výške 1.020,56 eura. Keďže sa odporca s plnením žalovanej pohľadávky dostal do omeškania, súd zaviazal odporcu v zmysle § 517 ods. 2 Obč. zák. aj k úroku z omeškania vo výške 9 % ročne, a to zo sumy 539,47 eura od 13.11.2010 do 15.03.2011, zo sumy 376,92 eura od 16.03.2011 do 17.02.2012, zo sumy 256,48 eura od 18.02.2011 do zaplatenia, zo sumy 191,02 eura od 26.11.2010 do zaplatenia, zo sumy 191,02 eura od 26.12.2010 do zaplatenia, zo sumy 191,02 eura od 28.01.2011 do zaplatenia a zo sumy 191,02 eura od 26.02.2011 do zaplatenia.

Súd povolil podľa § 160 ods. 1 O.s.p. odporcovi splácať istinu s príslušenstvom v mesačných splátkach po 50 eur počnúc prvou splátkou splatnou 20-teho dňa mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozsudku, až do úplného vyrovnania dlhu pod stratou výhody splátok s poukazom na preukázané nepriaznivé sociálne pomery na strane odporcu.

V súlade s ust. § 151 ods. 3 O.s.p., o trovách konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 cit. ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. (§ 251 ods. 1 O.s.p.)