

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 4To/92/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011004
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Kováč
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2023:1120011004.4

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu JUDr. Karola Kováča a sudcov JUDr. Zuzany Molnárovej a Mgr. Michala Kačániho, PhD., v trestnej veci obžalovaného E. S., pre pokračovací zločin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. d/ Tr. zák. s poukazom na 139 ods. 1 písm. e/, § 127 ods. 3 Tr. zák., o odvolaní prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 25.03.2022 sp. zn. 4T/15/2020, na neverejnom zasadnutí konanom 09. februára 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa napadnutý rozsudok z r u š u j e v celom rozsahu a s poukazom na § 281 ods. 1 Tr. por. z dôvodu uvedeného v § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. sa trestné stíhanie obžalovaného E. S., nar. XX.XX.XXXX v O. L., trvale bytom Z., V. XX/X, pre skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. d/ Tr. zák. s poukazom na 139 ods. 1 písm. e/, § 127 ods. 3 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v bode I.

po vzájomnej dohode spolu s ďalšími doposiaľ nestotožnenými osobami spoločným konaním predstierali poškodenej C. Y. situáciu po fiktívnej dopravnej nehode syna poškodenej, a to tak, že dňa 27. Januára 2018 v čase o 16:14:56 hodine neznámy spolupáchatel telefonicky kontaktoval z telefónneho čísla XXXX XXX XXX poškodenú C. Y. na adrese jej trvalého pobytu na N. XX v L. na telefónnom čísle XX/XXXXXXXX, pričom jej nepravdivo uviedol, že je lekár z Kramárov a že jej syn mal autonehodu, pri ktorej mal spôsobiť ublíženie na zdraví malému dieťaťu, avšak jeho rodičia chcú vec vyriešiť finančným mimosúdnym vyrovnaním vo výške 4.000,- €, na čo poškodenej uviedla, že toľko peňazí nemá, pričom neznámy páchatel uviedol, že bude stačiť aj 3.000,- €, pričom poškodenej následne išla do obchodného centra Centrál v Bratislave - Ružinov, kde v pobočke Slovenskej pošty prostredníctvom služby Western Union podľa telefonických inštrukcií doposiaľ nestotožneného spolupáchatela poslala dňa 27. Januára 2018 v čase o 17:49 hod. na meno E. S., H., finančnú hotovosť vo výške 3.000,- € a následne zavolať na telefónne číslo XXXX XXX XXX, kde nadiktovala neznámemu páchatelovi vydávajúcemu sa za lekára číslo predmetnej transakcie H pričom na základe identifikačného čísla H došlo na pobočke Western Union Interchange, Vaci Utca 10, Budapešť, Maďarsko, osobou menom E. S. k výberu finančnej hotovosti vo výške 892.159,22 Forintov (2879,79 Eur), čím takýmto konaním bola poškodenej C. Y., trvalé bytom N. XX, L., spôsobená škoda vo výške 3.127,-€,

v bode II.

po vzájomnej dohode spolu s ďalšími doposiaľ nestotožnenými osobami spoločným konaním predstierali poškodenej F. Y. situáciu po fiktívnej dopravnej nehode syna poškodenej, a to tak, že dňa 04. 02. 2018 v čase o 09:30 hod. neznámy spolupáchatel telefonicky kontaktoval poškodenú F. Y. na adrese jej trvalého pobytu na Y. XXXX/XX v X. na telefónnom čísle XXX/XXXXXXXX, pričom jej nepravdivo uviedol, že je H.. P. z úrazovej nemocnice v Nemocnici v Nitre a že jej syn mal autonehodu, pri ktorej sa mal zraniť 5 ročný chlapec, avšak jeho rodičia chcú vec vyriešiť finančným mimosúdnym vyrovnaním vo výške 4.000,- €, s čím poškodenej súhlasila a na pobočke Slovenskej pošty v Obchodnom centre Mlyny v Nitre prostredníctvom služby Western Union poslala dňa 04.02.2018 v čase o 10:27 hod. na meno prijímateľa E. S., Maďarsko, finančnú hotovosť vo výške 4.000,- € a následne zavolať na telefónnom čísle XXXX XXX XXX, nadiktovala číslo predmetnej transakcie H. XXXXXXXXXXX, pričom na základe identifikačného čísla H. XXXXXXXXXXX došlo na pobočke Western Union, miesto výberu Interchange, Vorosmaty Sg2, Budapešť, 1051 Maďarsko, dňa 04.02.2018 v čase o 10:56 hod. osobou menom E. S. k výberu finančnej

hotovosti vo výške X 193.247,83 HUF (3.855,53 Eur), čím takýmto konaním bola poškodenej F. Y., trvalé bytom Y. XXXX/XX X. spôsobená škoda vo výške 4.176,- Eur,

v bode III.

po vzájomnej dohode spolu s ďalšími doposiaľ nestotožnenými osobami spoločným konaním dňa 08.02.2018 v čase od 13:00 hod do 15:00 hod v Bratislave na M. ulici č. XX, na pevnú linku XX/XXXXXXXXX a následne na mobilné telefónne číslo XXXX XXX XXX, kontaktoval doposiaľ nestotožnený spolupáchateľ E. Y., nar. XXXX, z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktorej predstierali situáciu po fiktívnej dopravnej nehode, ktorej účastníkom mal byť údajne syn E. Y., pričom sa jej nepravdivo predstavil ako H.. Y. a uviedol jej nepravdivé skutočnosti o tom, že jej syn mal haváriu kde sa zrazil s maďarským vozidlom, v ktorom boli dvaja dospelí a 5 ročné dieťa, pričom je potrebné im zaplatiť 3.000,- Eur lebo súdne konania sú zložité, na základe čoho E. Y. ihneď v ten deň išla do banky ČSOB, a.s. na X.. R. XX v Bratislave, kde zo svojho účtu vybrala hotovosť vo výške 2.500,- Eur a následne toho istého dňa v čase o 15:02:07 hod. ich prostredníctvom Western Union, ktorá je prístupná Slovenskou poštou na Nám. R. 35 v Bratislave, po zadaní kódu H.: XXXXXXXXXXXX a jeho následnom poskytnutí volajúcemu doposiaľ nezistenému páchatelovi zaslala sumu vo výške 3.000,- Eur, s manipulačným poplatkom 127,- Eur do Maďarskej republiky s uvedením príjemcu E. S., pričom obvinený E. S. toho istého dňa, t. j. XX.XX.XXXX v čase o 09:28:00 EST, po predložení svojho pravého cestovného pasu č. L a uvedení H. kódu XXXXXXXXXXXX tieto finančné prostriedky následne v mieste výberu U. Special Change, Vadi Rd 13 II Budapešť 1062, Maďarsko vybral, čím spôsobil E. Y. škodu vo výške 3.127,- Eur,

v bode IV.

po vzájomnej dohode spolu s ďalšími doposiaľ nestotožnenými osobami spoločným konaním predstierali poškodenej B. F. situáciu po fiktívnej dopravnej nehode, syna poškodenej, a to tak, že dňa 11. Februára 2018 v čase o 09:51 hod. neznámy spolupáchateľ telefonicky kontaktoval z telefónneho čísla XXXX XXX XXX poškodenú B. F. na adresu jej trvalého pobytu na J. P. XX v L. na telefónnom čísle XX/XXXXXXXXX, pričom jej uviedol, že je lekár X. z urgentného príjmu na Kramároch a že jej syn mal autonehodu, pri ktorej sa mal zraniť malý chlapec, avšak jeho rodičia sú ochotní sa dohodnúť na mimosúdny finančný vyrovnání vo výške 3.000,- Eur s čím poškodená súhlasila a v nákupnom centre Aupark v Bratislave - Petržalke v pobočke Slovenskej pošty prostredníctvom služby Western Union poslala dňa 11.02.2018 v čase o 12:15 hod. na meno prijímateľa E. S., Maďarsko, finančnú hotovosť vo výške 3.000,- € a následne na telefónnom čísle XXXX XXX XXX, nadiktovala číslo predmetnej transakcie H pričom na základe identifikačného čísla H došlo na pobočke Western Union Interchange, Vorosmaty Square 2 , Budapešť, 1051 Maďarsko, k výberu finančnej hotovosti vo výške 901.849,21 Forintov (2.889,8€), čím takýmto konaním bola poškodenej B. F., trvalé bytom J. P. 10 Bratislava spôsobená škoda vo výške 3.127,- Eur,

v bode V.

po vzájomnej dohode spolu s ďalšími doposiaľ nestotožnenými osobami spoločným konaním predstierali poškodenej U. B. situáciu po fiktívnej dopravnej nehode syna poškodenej, a to tak, že dňa 12. Februára 2018 v čase o 09:45 hod. neznámy páchateľ telefonicky kontaktoval z telefónneho čísla XXXX XXX XXX poškodenú U. B. na adresu jej trvalého pobytu na H. XX v Bratislave na telefónnom čísle XX/XXXXXXXXX, pričom jej uviedol, že je H.. X. z urgentného príjmu na Kramároch a že jej syn mal autonehodu s Maďarskými občanmi, pri ktorej sa mal zraniť malý chlapec, avšak jeho rodičia sú ochotní sa dohodnúť na mimosúdny finančný vyrovnání vo výške 4.000,- Eur s čím poškodená súhlasila a v pobočke Slovenskej pošty na Záhradníckej ulici v Bratislave prostredníctvom služby Western Union poslala dňa 12.02.2018 v čase o 14:14 hod. na meno E. S., Maďarsko, finančnú hotovosť vo výške 4.000,- € a následne na telefónnom čísle XXXX XXX XXX, nadiktovala číslo predmetnej transakcie H pričom na základe identifikačného čísla H došlo na pobočke Western Union Northline Kft., Petófi Sándor str. 12 Budapešť, 1052 Maďarsko, k výberu finančnej hotovosti vo výške 1.202.465,62,- HUF (3.770.79,- €), čím takýmto konaním bola poškodenej U. B., trvalé bytom H. XXX/XX L. spôsobená škoda vo výške 4.176,- Eur,

z a s t a v u j e ,

pretože obžalovaný Ján Oláh zomrel dňa 14.01.2023.

Podľa § 281 ods. 3 Tr. por. súd poškodených C. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. N. XX, F. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., H. XX, E. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., M. XX, B. F., nar. XX.XX.XXXX, L. L., ul. P. P. XX a U. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., H. XX odkazuje s ich nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I z 25.3.2022 sp. zn. 4T/15/2020 bol obžalovaný E. S. uznaný za vinného pre pokračovací zločin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. d/ Tr. zák. s poukazom na 139 ods. 1 písm. e/, § 127 ods. 3 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Za uvedenú trestnú činnosť bol obžalovanému podľa § 221 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/, § 41 ods. 3 Tr. zák. uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienenečne odložil a zároveň mu uložil probačný dohľad nad jeho správaním sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanému určil skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Tr. zák. súd uložil obžalovanému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušil skorší výrok o vine a celý výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava IV zo 14.12.2018 č.k. 3T/71/2018 - 1411 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo 14.02.2019 sp. zn. 4To/7/2019 len vo vzťahu k obžalovanému E. S., ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. bol obžalovaný povinný nahradiť poškodeným C. Y. škodu vo výške X.XXX,- eur, F. Y. škodu vo výške 4.176,- eur, E. Y. škodu vo výške 3.127,- eur, B. F. škodu vo výške 3.127,- eur a U. B. škodu vo výške 4.000,- eur.

Proti tomuto rozsudku podal prokurátor ako osoba oprávnená podľa § 307 ods. 1 písm. a/ Tr. por. ihneď po jeho vyhlásení odvolanie v neprospech obžalovaného E. S..

V priebehu odvolacieho konania Krajský súd v Bratislave z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov získal informáciu o úmrtí obžalovaného E. S.. Z tohto dôvodu sa odvolací súd obrátil na príslušný matričný úrad (Mestský úrad v Lučenci, Matričný úrad) s požiadavkou o zaslanie úmrtného listu obžalovaného. Dňa 03.02.2023 bolo krajskému súdu doručené oznámenie matričného úradu z 31.01.2023 o úmrtí obžalovaného spolu s úmrtným listom, v ktorom sa okrem iného konštatuje, že v knihe úmrtí matričného úradu zväzok 52, ročník 2023, strana XX, poradové číslo XX, je zapísané, že E. S. dňa XX.XX.XXXX zomrel.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 281 ods. 1 Tr. por. súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 281 ods. 3 Tr. por. ak súd rozhodne podľa odseku 1 alebo 2, odkáže poškodeného, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr. por. odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa § 281 ods. 1 alebo 2.

Vzhľadom na úmrtie obžalovaného E. S., ktoré je v danej veci dokumentované vyššie uvedeným úmrtným listom, je zrejmé, že nastala taká právna skutočnosť, s ktorou je v zmysle § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. spojená neprípustnosť trestného stíhania a ktorá tak zakladá dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 Tr. por. V odvolacom konaní je postup v smere zastavenia trestného stíhania upravený v § 320 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Nakoľko odvolací súd zastavil trestné stíhanie obžalovaného E. S. podľa § 320 ods. 1 písm. c/ Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 281 ods. 1 Tr. por., poškodené C. Y., F. Y., E. Y., B. F. a U. B., ktoré si riadne a včas uplatnili nárok na náhradu škody, vrátane návrhu, aby súd v odsudzujúcom rozsudku obžalovanému uložil povinnosť nahradiť škodu, ktorú im spôsobil trestným činom, odkázal s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, odvolací súd rozhodol spôsobom, vyplývajúcim z výrokovej časti tohto uznesenia.

Predmetné rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.