

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/106/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511010547
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2511010547.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Pavlíny Krajčírovej a prísediacich Ing. Mariána Kellera a Mgr. Edity Macegovej, v trestnej veci obžalovaného K. G. a spol., pre zločin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 188 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.09.2014, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

K. G., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., L. V. Č.. XXXX/XX,

G. D., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom L. U. N. Č.. XXX,

O. G., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom mesto D., t.č. bytom D., Z.. G.. R. XXXX/XX,

s ú v i n n í , ž e :

v bode 1/

obžalovaný K. G. a obžalovaný G. D.

dňa 09.01.2010 v čase okolo 02:30 hod. v D. v časti E. X, na parkovisku pred reštauráciou M., po predchádzajúcej vzájomnej dohode pristúpili k zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Renault Clio, modrej farby, e.č.: D. - XXX R., v ktorom na mieste vodiča sedel poškodený N. Š. a na mieste spolujazdcov D. O. K. M. A.Í., pričom poškodeného N. Š. vyzvali, aby okamžite vystúpil z vozidla a keď odmietol, obžalovaný K. G. vytiahol teleskopický kovový obušok čiernej farby, s ktorým ho začal udierať po nohách, medzitým obžalovaný G. D. na vozidle prepichol zadnú ľavú pneumatiku a kričal na poškodeného nech okamžite vystúpi z vozidla a keď poškodený opätovne odmietol, loveckým nožom mu prepichol na vozidle aj ľavú prednú pneumatiku a teleskopickým kovovým obuškom mu rozbil sklo ľavých predných dverí vozidla, následne obžalovaný K. G. kopol nohou do zadných ľavých dverí vozidla, čím ich preliačil a teleskopickým kovovým obuškom rozbil sklo pravých predných a zadných dverí vozidla a dverí batožinového priestoru, čím spôsobili vlastníčke vozidla C. Š. škodu vo výške 644,30 Eur,

v bode 2/

obžalovaný K. G. a obžalovaný O. G.

dňa 28.11.2010 v čase okolo 17:40 hod. v D. na ul. K. F. Č.. XXXX/XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode zazvonili na dvere vedúce do bytu na štvrtom poschodí panelového domu, pričom keď im poškodený K. G. otvoril, obžalovaný K. G. ho sotením zvalil na zem, obaja vošli dovnútra a do izby poškodeného, kde zo stola obžalovaný K. G. vzal osobný počítač zn. HP Probook 4510 v hodnote 800,- Eur, pričom poškodený mu ho z ruky vytrhol, čím zabránil jeho odcudzeniu, následne do izby vošla poškodená Ž. G., ktorá chcela K. G. pomôcť, ktorú obžalovaný K. G.Š. kopol do kolena a jeden krát

udrel rukou do hrudníka a pri odchode z bytu obžalovaný O. G. plecom vrazil do poškodenej G. A., ktorá v dôsledku nárazu spadla na podlahu, po čom obaja obžalovaní ušli na neznáme miesto,

t e d a :

v bode 1/

obžalovaný K. G. a obžalovaný G. D.

- spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,
- spoločným konaním sa dopustili fyzicky a na mieste verejne prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadli iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

v bode 2/

obžalovaný K. G. a obžalovaný O. G.

- spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,
- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného,

č í m s p á c h a l i :

v bode 1/

obžalovaný K. G. a obžalovaný G. D.

- prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20, § 245 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona,

v bode 2/

obžalovaný K. G. a obžalovaný O. G.

- zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 188 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20, § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný K. G. podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, § 41 ods. 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 49 ods. 1 Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky.

Obžalovaný O. G. podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 49 ods. 1 Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. g/ Trestného zákona súd ukladá obom obžalovaným povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného G. D. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/79/2010 zo dňa 02.04.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/48/2013 zo dňa 22.10.2013, keďže trest, ktorý mu bol uložený v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd ukladá trest prepadnutia veci:

- obžalovanému K. G. 1 ks teleskopického obušku, dĺžka 20 cm, čiernej farby a 1 ks nožík zn. Smith & Wesson, dĺžka čepele 11 cm,
- obžalovanému G. D. 1 ks loveckého noža zn. Cudeman s čiernou rukoväťou, čepeľ dĺžky 13 cm a 1 ks kožené puzdro hnedej farby so znakom slonej hlavy.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená C. Š., XX.XX.XXXX, D.K., H. Č.. XXXX/XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, keďže sa obžalovaní a prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie (§ 312 ods. 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15 (pätnásť) dní od dňa oznámenia rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.