

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/109/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010385  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010385.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III. samosudkyňou JUDr. Ivetou Halvoňovou v trestnej veci obžalovaného D. L. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9.9.2014 v Bratislave takto

### rozhodol:

obžalovaný:

D. L.: nar.: XX.X.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom H. R., adresa na doručovanie písomnosti H. R., O. č. XX (u matky),

uznáva sa za vinného, že

1.) od večerných hodín dňa 23.06.2012 do 11.28 hod. dňa 24.06.2012 v obci V. I. Č. W. H. na ulici Na D. vnikol cez murované oplotenie vysoké 220 cm na záhradu rodinného domu na Č. Z. č. XX, odkiaľ odcudzil voľne položené ratanové kreslo zn. Ravenna o rozmeroch 200x60 cm, tmavohnedej farby v hodnote 221 € spolu s matracom bielej farby v hodnote 30 €, 4 ks hlinených kvetináčov o priemere 40 cm s drevinami v hodnote 160 €, 1 ks navíjacej hadice so stojanom o dĺžke 20 m v hodnote 46,80 €, ratanové kreslo ukryl do kríkov za plotom domu a ostatné veci odniesol na neznáme miesto, pričom po kreslo sa vrátil v čase o 11.28 hod. dňa 24.6.2012, kedy ho naložil do úložného priestoru motorového vozidla zn. Mercedes - Benz 312D, modrej farby, EČV: R.-XXX Y. a pri odchode bol zadržaný hliadkou OO PZ Bernolákovo, čím poškodenému R. L., bytom H. XXXX/XX, R. spôsobil svojím konaním škodu vo výške 457,80 €,

2.) dňa 29.01.2014 v čase o 22.25 hod. v Moste pri Bratislave na Bratislavskej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, červenej farby, EČV: R. XXX U., kde bol pri družstve zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dunajská Lužná, pri sebe nemal doklad totožnosti a hliadke uviedol, že sa volá D. L., pričom následnou lustráciou bolo zistené, že sa jedná o osobu D. L., ktorý uvedené motorové vozidlo viedol i napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Senec, sp.zn. ORP-P-469SC-ODI2-2012 zo dňa 21.08.2012, právoplatným dňa 13.03.2013 bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 60 mesiacov,

t e d a

v bode 1 rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného

v bode 2 rozsudku

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahu rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1 rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

v bode 2 rozsudku

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného D. L.

upúšťa

od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 3T/6/2014 zo dňa 05.3.2014 - ppl. 13.6.2014.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.