

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 1P/150/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522201007
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Dulina
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2023:8522201007.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok sudcom JUDr. Tomášom Dulinom v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, 2/ D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, deti rodičov - matka: E. C., F. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. XXX, otec: neuvedený, za účasti poručníka: Obec Kyjov a manželov, ktorým boli maloleté deti zverené do predosvojiteľskej starostlivosti: 1/ E. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXX, 2/ C. C., F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, v konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti začatom z úradnej povinnosti, t a k t o

rozhodol:

Z r u š u j e ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletými deťmi A. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, č. k. 2P/85/2021 - 41 zo dňa 16.12.2021.

Vo vzťahu k starostlivosti o maloleté deti D. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX zostáva uznesenie Okresného súdu Kežmarok č. k. 1P/49/2022 – 68 zo dňa 14.06.2022 n e z m e n e n é .

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 19.07.2022 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa Okresnému súdu Stará Ľubovňa podnet na zrušenie ústavnej výchovy, ktorá bola nariadená nad maloletými deťmi A. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, č. k. 2P/85/2021 - 41 zo dňa 16.12.2021. Prílohu podnetu tvorilo uznesenie Okresného súdu Kežmarok, č.k. 1P/49/2022-68 zo dňa 14.06.2022, ktorým boli maloleté A. a D. B. zverené do predosvojiteľskej starostlivosti manželov E. a C. C.. Prílohou podnetu je aj oznámenie CDR Spišská Belá zo dňa 13.07.2022, podľa ktorého boli maloletá A. a D. B. prepustené z centra dňa 13.07.2022, z dôvodu, že boli rozhodnutím súdu zverené do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením sp.zn. 4P/87/2022 zo dňa 25.07.2022 začal konanie o zrušenie ústavnej starostlivosti z úradnej povinnosti. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2022.

Následne Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením č.k. 4P/87/2022-17 zo dňa 25.07.2022 podľa § 112 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Kežmarok.

Uznesením č.k. 1P/150/2022-24 zo dňa 10.01.2023 súd ustanovil maloletým A. a D. B. kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok na zastupovanie v konaní vedenom na Okresnom súde Kežmarok pod spisovou značkou 1P/150/2022.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom osôb, ktorým boli maloleté deti zverené do predosvojiteľskej starostlivosti, výsluchom kolízneho opatrovníka a oboznámením s listinnými dôkazmi, a to najmä podnetom ÚPSVaR Stará Ľubovňa s prílohami, vyjadreniami účastníkov a obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 1P/49/2022 a Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 4P/79/2021, 2P/85/2021, 4P/85/2021 a 2P/75/2021.

Poručník maloletých detí obec Kyjov sa k predmetu konania nevyjadril, pričom dňa 25.01.2023 požiadal súd o ospravedlnenie jeho neúčasti na pojednávaní konanom dňa 09.02.2023 a nežiadal odročenie pojednávania. Pojednávanie dňa 09.02.2023 sa nezúčastnilo ani CDR Spišská Belá, ktoré sa k predmetu konania nevyjadrilo, pričom dňa 17.01.2023 požiadalo súd o ospravedlnenie jeho neúčasti na pojednávaní a nežiadalo odročenie pojednávania. Doručenie predvolania všetkým účastníkom konania bolo vykázané riadne a včas. Súd v súlade s ust. § 180 Civilného sporového poriadku pojednával a rozhodol v neprítomnosti CDR Spišská Belá a poručníka maloletých detí.

Budúca osvojiteľka C. C. na pojednávaní uviedla, že súhlasí so zrušením ústavnej starostlivosti. Maloleté deti sú zverené do jej a manželovej predosvojiteľskej starostlivosti uznesením Okresného súdu Kežmarok. S manželom zabezpečujú plnú starostlivosť o maloleté deti. Deti sú zdravé, ohľadom starostlivosti o ich zdravie robia všetko čo je potrebné.

Budúci osvojiteľ E. C. na pojednávaní uviedol, že navrhuje zrušiť ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletými deťmi. S manželkou zabezpečujú plnú starostlivosť o maloleté deti tak, ako uviedla vo svojej výpovedi jeho manželka.

Kolízny opatrovník vo svojej výpovedi na pojednávaní uviedol, že nakoľko sú maloleté deti zverené manželom C. do predosvojiteľskej starostlivosti uznesením Okresného súdu Kežmarok, právoplatným dňa 13.07.2022, súhlasí s tým, aby súd zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi.

Budúci osvojiteľia C. C. a E. C. v podaní zo dňa 11.01.2023 uviedli, že maloleté deti A. a D. sú v ich predosvojiteľskej starostlivosti na základe uznesenia Okresného súdu Kežmarok, pričom deti sú v ich starostlivosti spokojné, prosperujú a sú veľmi radi, že im môžu zabezpečovať výchovu a starostlivosť.

Okresný súd Stará Ľubovňa rozsudkom č.k. 2P/75/2021-35 zo dňa 16.12.2021 právoplatným dňa 20.12.2021 rozhodol, že maloleté A. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX sú osvojiteľné.

Okresný súd Stará Ľubovňa rozsudkom č.k. 4P/85/2021-34 zo dňa 16.12.2021 právoplatným dňa 13.01.2022 pozbavil matku maloletých detí E. C., nar. XX.XX.XXXX rodičovských práv a povinností k mal. deťom A. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX.

Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením č.k. 4P/79/2021-39 zo dňa 17.02.2022 právoplatným dňa 17.03.2022 ustanovil maloletej A. a D. B. poručníka – obec Kyjov.

Okresný súd Stará Ľubovňa rozsudkom č.k. 2P/85/2021-41 zo dňa 16.12.2021 právoplatným dňa 13.01.2022 nariadil ústavnú starostlivosť na mal. deťmi A. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Spišská Belá, a to z dôvodu,

že výchovné opatrenie – dočasné odňatie maloletých detí z osobnej starostlivosti matky, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov rodiny nespĺnilo svoj účel, ktorým bola stabilizácia rodinného systému, zlepšenie kvality života a starostlivosti o deti. Matka o deti neprejavovala záujem a dňa 10.08.2021 podpísala súhlas s osvojením maloletých detí.

Okresný súd Kežmarok uznesením č.k. 1P/49/2022-68 zo dňa 14.06.2022 právoplatným dňa 13.07.2022 zveril maloleté deti D. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti manželov E. C., nar. XX.XX.XXXX a C. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorí budú maloletým deťom poskytovať osobnú starostlivosť, zastupovať ich a spravovať ich majetok v bežných veciach.

Podľa § 55 ods. 3 zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Z definície náhradnej starostlivosti v zmysle § 44 Zákona o rodine, a teda aj ústavnej starostlivosti, je zrejmé, že ide o výnimočnú formu náhradnej starostlivosti, ktorá má byť len dočasným opatrením, pričom zákon v zmysle § 55 ods. 3 zákona o rodine pripúšťa jej zrušenie v prípade, ak dôvody pre ktoré bola nariadená, pominuli.

Na základe vykonaného dokazovania, mal súd za preukázané, že zrušenie ústavnej starostlivosti je v záujme maloletých detí D. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli dňa 13.07.2022 prepustené z CDR Spišská Belá, kde sa vykonávala nad nimi nariadená ústavná výchova z dôvodu, že ich matka sa o nich nezaujíma, nechce sa o nich starať a súhlasila s ich osvojením. CDR Spišská Belá tak konalo na podklade právoplatného uznesenia Okresného súdu Kežmarok, ktorým boli uvedené maloleté deti zverené do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov, ktorí sa o maloleté deti riadne starajú a všestranne uspokojujú ich potreby. Nakoľko osobná starostlivosť (nielen) rodičov o maloleté deti má prednosť pred ústavnou starostlivosťou, má súd na základe vykonaného dokazovania za to, že je v najlepšom záujme maloletých detí to, aby sa o nich osobne starali budúci osvojitelia, ktorým boli zverené a ktorí preukázali, že sa o maloleté deti nielen chcú, ale aj dokážu náležite postarať. Preto súd na podklade podnetu ÚPSVaR Stará Ľubovňa zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi (výrok I.) a zároveň deklaratórne rozhodol o tom, že ďalšiu starostlivosť o maloleté deti budú vykonávať budúci osvojitelia, ktorým boli maloleté deti zverené v zmysle skoršieho rozhodnutia tunajšieho súdu (výrok II.).

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia (výrok III.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.