

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/210/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010669
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4412010669.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 08.09.2014 takto

rozhodol:

Obvinený X. T., nar. XX.XX.XXXX E. L. X., trvale
bytom L. X.,

je vinný , že

v presne nezistenom čase od 10.00. hod. dňa 27.04.2011 do 14.00. hod. dňa 05.05.2011, v obci D., z priestorov rodinného domu a dvora číslo XX, kde dočasne býval, bez súhlasu vlastníčky vecí, postupne odniesol a predal jedno domáce kino Panasonic, jeden televízor Panasonic o priemere 68 cm, jeden mobilný telefón Samsung, jednu mikrovlnku Tesco, jeden krovinorez, jednu kosačku, jedenásť kusov betonárskeho pletiva, jeden stočený plech na bazén, jednu elektrickú pílu Husquarna, jeden počítač Compaq, jednu automatickú práčku Whirlpool, jednu poschodovú posteľ, jednu lavičku na sedenie, jednu garnížu, dve záclony, 1,5 m3 palivového dreva, čím spôsobil poškodenej Eve Zemanovičovej, narodenej 21.12.1970, trvale bytom Semerovo 61, prechodne bytom Bratislava, Nejedlého 53, škodu vo výške 1024,39 Eur, z ktorých vecí boli poškodenej vrátené odcudzené veci , a to televízor, mikrovlnka, počítač, betonárske pletivo, garníža a záclony a konal tak napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky z 03.06.2010 spisovej značky 1T 68/2010, v nadväznosti na rozsudok Krajského súdu Nitra z 23.09.2010 spisovej značky 5To 44/2010 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace a na výkon uloženého trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/48/2012 z 22.10.2012, právoplatným dňa 20.08.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená R. X., L.. XX.XX.XXXX E. L., trvale bytom D. Č.. XX, prechodne bytom J., L. Č.. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.