

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5Csp/14/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8418200580
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Baštová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2023:8418200580.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zast. Remedium Legal, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739 proti žalovanému: U. U., W.. X.X.XXXX, M. F. L. F., XXX XX L. F., o zaplatenie 113,77 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Opravuje rozsudok Okresného súdu Kežmarok č. k. 5Csp/14/2018-96 zo dňa 13. júna 2019 v I. výroku tak, že správne znenie je:

„I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 113,77 eur s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 94,72 eur od 24.06.2017 do zaplatenia, a to všetko do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

1. V rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5Csp/14/2018-96 zo dňa 13. júna 2019 bolo vo výroku I. nesprávne uvedené „s 5 % úrokom zo sumy“ namiesto presnejšieho a správneho uvedenia „s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy“.

2. Na túto chybu upozornil žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním zo dňa 01.02.2023 a žiadal vydať opravné uznesenie, ktorým súd odstráni vyššie uvedenú nesprávnosť.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd na základe skutočnosti, že pri písomnom vyhotovovaní rozhodnutia došlo k chybe v písaní postupoval podľa citovaného ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku a chybu opravil týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvej inštancie, možno uplatniť za splnenia podmienok podľa § 366 najneskôr v lehote na vyjadrenie k odvolaniu.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.