

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 17C/145/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413216347
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4413216347.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: MOBIL ATAK NZ, s.r.o., so sídlom Štefanovičová 2, Nitra, IČO: 45298572, právne zastúpený: AK JUDr. Juraj Šranko, Mostná 29, Nitra, proti odporcovi: S. I., nar. X.XX.XXXX, bytom J. XX, H. , o zaplatenie 381,68 eur s prísl. takto

r o z h o d o l :

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky č. k. 17C/145/2014-45 zo dňa 5.8.2014.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom zo dňa 11.7.2013 domáhal voči odporkyňi o zaplatenie 381,68 eur s príslušenstvom, ktorý odôvodňoval tým, že odporkyňa nezaplatila odplatu za poskytovanú službu, ktorá vyplývala zo zmluvy o pripojení a o poskytovaní služby dátovej siete MOBILATAK NET zo dňa 17.6.2009 číslo zmluvy 20090327 .

Okresný súd Nové Zámky vydal dňa 5.8.2014 platobný rozkaz č.k. 17C/145/2014-45, ktorým uložil odporkyňi povinnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia zaplatiť navrhovateľovi sumu 381,68 eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 13,04 eur od 16.07.2010 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 do 16.08.2010 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 13,28 eur od 16.09.2010 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.10.2010 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.11.2010 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.12.2010 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 13,28 eur od 16.01.2011 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.02.2011 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.03.2011 do zaplatenia, 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.04.2011 do zaplatenia, 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.05.2011 do zaplatenia, 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.06.2011 do zaplatenia, 9,50% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.07.2011 do zaplatenia, 9,50% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.08.2011 do zaplatenia, 9,50% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.09.2011 do zaplatenia, 9,50% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 17.10.2011 do zaplatenia, 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.11.2011 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.12.2011 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.01.2012 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.02.2012 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.03.2012 do zaplatenia, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.04.2012 do zaplatenia, 9% ročným

úrokom z omeškania zo sumy 16,60 eur od 16.05.2012 do zaplata, 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 9,96 eur od 16.06.2012 do zaplata, , alebo podať v uvedenej lehote odpor s odôvodnením.

Platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporkyne do vlastných rúk, nakoľko zásielka sa vrátila s oznámením, že odporkyňa zomrela. Súd si vyžiadal úmrtný list odporkyne z ktorého mal jednoznačne preukázané, že odporkyňa zomrela dňa 21.3.2012 v Nových Zámkoch.

Podľa § 173 ods. 1 a 2 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené. Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 odsek 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V danom prípade súd konanie zastavil podľa § 103 O.s.p. k § 104 ods. I veta prvá O.s.p. Konanie bolo začaté dňa 12.7.2013, odporkyňa zomrela dňa 21.3.2012 , t.j. pred začatím konania. V čase podania návrhu už odporkyňa nemala spôsobilosť byť účastníkom konania, pričom sa jedná o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c) O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.