

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/95/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414203935
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414203935.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E., nar. XX.XX.XXXX bytom u matky, dieťa rodičov - matka: E., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom C., zastúpená JUDr. Luciou Krausovou, advokátkou so sídlom v Námestove, ul. Bernolákova 403/50 a otec: Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom C., maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Námestove v konaní o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Námestovo, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia postúpená.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 2P/95/2014-18 zo dňa 08.09.2014 tunajší súd ustanovil pre mal. E. kolízneho opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Námestove, a to na prenesenie miestnej príslušnosti súdu.

Na tunajšom súde sa pod sp.zn. 11P/227/2005 viedlo konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti M.: 1/ Y., nar. XX.XX.XXXX a 2/ E., nar. XX.XX.XXXX. V uvedenom konaní Okresný súd Dolný Kubín rozsudkom zo dňa 20.02.2006 schválil právny úkon opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, ktorý urobil v mene maloletých detí M.: Y. a E. tým, že v ich mene uzavrel dňa 03.11.2005 dedičskú dohodu v dedičskom konaní po neb. poručiteľovi E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX. Súdny spis vo veci starostlivosti súdu o Y. bol dňom 12.11.2009 ukončený z dôvodu dosiahnutia jeho plnoletosti.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c/ O.s.p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojitelnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 1, 2 O.s.p., ak nie je príslušný súd známy alebo ak nemôže včas zakročiť, zakročí súd, v obvode ktorého sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Podľa § 193 O.s.p. ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Konaniu o úprave rodičovských práv a povinností k mal. E. predchádza konanie vedené pod sp. zn. 11P/227/2005, kde naposledy konal vo veci Okresný súd Dolný Kubín. V dôsledku prijatia zákona NR SR č. 511/2007 Z.z. došlo k zmene, a to k vzniku Okresného súdu Námestovo k 01.01.2008. Do jeho územného obvodu patrí aj obec Rabča, kde má maloleté dieťa bydlisko. Tým došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť súdu vo veci. Preto súd v zmysle ust. §§ 177, 193 O.s.p. preniesol príslušnosť na Okresný súd Námestovo, čo je v záujme maloletého dieťaťa, ako aj v súlade s kritériom hospodárnosti ďalších konaní vo veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie v lehote 15 dní
odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 204 ods. 1 O.s.p.)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).