

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5C/197/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314209808
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Lisá
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314209808.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľov: 1/ D. Z., nar. XX.XX.XXXX, Q. X, X., 2/ R. Z., nar. XX.XX.XXXX, Q. X, X., zast. JUDr. Darinou Solárovou, Škultétyho 3, Košice proti odporcovi: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31335004, o vydanie predbežného opatrenia o určenie neplatnosti právneho úkonu takto

rozhodol:

Súd zakazuje odporcovi uskutočniť výkon záložného práva nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXX, v časti „C“ KN, Okresný úrad Humenné, Katastrálny odbor, pre k. ú. Humenné a to byt č. XX, na X. poschodí, vo vchode č. X, bytový dom súp. č. XXXX, na Q. XXXX/X L. X., ktoré sú v spoluvlastníctve navrhovateľov o veľkosti podielu 1/1 a spoluvlastníckych podieloch na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na pozemku parc. reg. „C“ č. XXXX/X zastavané plochy a nádvoría o výmere 918 m², o veľkosti 7722/558358-in, podľa ustanovení podmienok Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok uzatvorenej medzi navrhovateľmi ako záložcami a odporcom ako záložným veriteľom 10.11.2011, podľa čl. IV. „Výkon záložného práva“, bod 1, dobrovoľnou dražbou a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej pod sp. zn. 5C197/2014.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 12.08.2014 domáhal proti odporcovi určenia, že zmluvné podmienky v zmluve o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere č. 2887522502 z 10.11.2011, ktorú uzavreli navrhovatelia - navrhovateľka v 1.rade ako dlžníčka, navrhovateľ v 2.rade ako spoludlžník na strane jednej a odporca ako veriteľ na strane druhej na 30.000 eur je v jednotlivých článkoch neprijateľná, a teda absolútne neplatná. Zároveň spolu s podaním návrhu žiadali navrhovatelia aj o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal odporcovi uskutočniť výkon záložného práva nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXX L. časti „C“ KN, Okresný úrad Humenné, Katastrálny odbor, pre k. ú. Humenné a to byt č. XX, na X. Poschodí, vo vchode č. 1, bytový dom súp. č. 2503, na ul. Q.S. XXXX/X L. X., ktoré sú v spoluvlastníctve navrhovateľov o veľkosti podielu 1/1 a spoluvlastníckych podieloch na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na pozemku parc. reg. „C“ č. XXXX/X zastavané plochy a nádvoría o výmere 918 m², o veľkosti 7722/558358-in, podľa ustanovení podmienok Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok, ktorú uzavreli účastníci konania dobrovoľnou dražbou do právoplatného skončenia vo veci samej. Dôvodom, pre ktorý navrhovatelia žiadali vydať toto predbežné opatrenie je tá skutočnosť, že jednotlivé podmienky zmluvy o poskytnutí mimoriadneho medziúveru a stavebného úveru sú v rozpore so zákonom a teda absolútne neplatné, pretože ako spotrebiteľské zmluvy obsahujú ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa.

Podľa § 102 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e), f) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami; alebo niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 77 ods. 1 písm. a - d) a ods. 2 O.s.p. predbežné opatrenie zanikne, ak

- a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania;
- b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo;
- c) sa návrhu vo veci samej vyhovelo a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci;
- d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

V danom prípade sa súd stotožnil s dôvodmi na nariadenie predbežného opatrenia a to s právnymi, skutkovými v súlade s návrhom, preto návrhu v celom rozsahu vyhovel a to bez uvedenia ďalších dôvodov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.