

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/99/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010380  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczský  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1613010380.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczským, dňa 08.09.2014 v Malackách vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

1. W. Y., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom O. č. XXX/XX, P.
2. O. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom G. č. XXX, P.
3. O. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. č. XXX/X, P.

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h ,  
ž e

obv. W. Y., obv. O. B., obv. O. S.

1. v presne nezistenom čase do 01.30 hod. dňa 10. 11. 2012 v Z. č. XXX sa vlámali do garáže pred bytovkou č. XXX v Z., ktorá patrí poškodenému A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. č. XXX tým spôsobom, že neznámym predmetom odstránili visiaci zámok na tejto garáži, vnikli do nej a odcudzili odtiaľ motocykel zn. I./M. XXXX, rok výroby 2008, čím poškodenému spôsobili krádežou škodu vo výške 600,- € a škodu vlámaním vo výške 10,- €, pričom O. B. bol dňa 28. 06. 2011 trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Malacky, sp. zn. 1T 72/2011, právoplatným dňa 28. 06. 2011 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1 Trestného zákona a O. S. bol dňa 13. 06. 2011 rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 2T 158/09, právoplatným dňa 28. 06. 2011 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a dňa 06. 07. 2011 bol rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T 222/09, právoplatným dňa 06. 07. 2011 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

obv. O. B.

2. dňa 17. 12. 2012 v čase od 22.30 hod. do dňa 18. 12. 2012 do 06.15 hod. v obci P. č. XX vykonal krádež osobného motorového vozidla zn. T. T EČ: MA-XXX CG hnedej svetlej metalízy, VIN: K ktoré poškodený zakúpil nové v roku 2010 za sumu 11.000,- € v spoločnosti T. S., a to takým spôsobom, že doposiaľ nezisteným predmetom vytlačil okno s kovovým rámom a sklenenou výplňou, ktoré sa nachádzalo v dielni v pivničných priestoroch garáže, kde sa nachádzalo odstavené uvedené vozidlo, pričom kľúče od vozidla sa nachádzali v spínacej skrinke, pákou na zaistenie dverí si dvojkridlové dvere garáže otvoril a s odcudzeným vozidlom odišiel na neznáme miesto, kde v uvedenom vozidle mal poškodený občiansky

preukaz, kartu profesionálneho vodiča, technický preukaz, vodičský preukaz, lieky na tlak, náhradné lístky na autobus, ktoré mal v čiernej koženej aktovke, darčeky pre manželku a to mlynček na mäso, drogériu (kozmetický set), parfum, 8 ks CD nosičov originál s podpisom K. D., 1 ks náprsnej tašky, čím poškodenému W. S., nar. XX.XX. XXXX, trvale bytom P. č. XX uvedeným konaním spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 6.951,- €,

3. dňa 04.03.2014 v čase od 23.00 h do 0.50 h dňa 05.03.2014 v objekte Športového klubu Lozorno na Športovom námestí 657 v Lozorne, nezisteným predmetom rozbil okno do šatne v oblasti kľučky, cez vzniknutý otvor otvoril okno, cez ktoré vošiel do šatne, odkiaľ odcudzil hotovosť vo výške 660 € nachádzajúcu sa v krabici od topánok, čím poškodenému Športový klub Lozorno, Občianske združenie, spôsobil škodu krádežou vo výške 660 € a škodu poškodením vo výške 150 €,

t e d a

obv. W. Y.,  
v bode 1

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

obv. O. S.  
v bode 1

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

obv. O. B.  
v bode 1

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

v bode 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tým väčšiu škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 3

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním
- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného

č í m s p á c h a l i

obv. W. Y.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obv. O. S.  
v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru formou spolupáchateľstva podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obv. O. B.

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 trestného zákona,

v bode 3

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § X18 ods. 2 Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. W. Zeman

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, § 37 písm. h/, § 36 písm. l/ a § 38 ods. 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 ( šesť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 ( osemnásť ) mesiacov.

obv. O. S.

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 2, § 41 ods. 1, § 37 písm. h/, § 37 písm. m/ a § 38 ods. 4 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 ( osemnásť ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

obv. O. B.

za skutky uvedené v bode 1 a 3

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, § 37 písm. h/, § 37 písm. m/ a § 38 ods. 4 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 20 ( dvadsať ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

za skutok uvedený v bode 2

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 37 písm. m/ a § 38 ods. 4 Trestného zákona k súhrnnému, úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 16 ( šesťnásť ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá súd obvinenému trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu v trvaní 12 ( dvanásť ) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Malacky sp. zn. OT/67/2012 zo dňa 22.12.2012 Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému O. B. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému W. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. č. XX škodu vo výške 1.193,05 € a poškodenému Športovému klubu, občianske združenie so sídlom Lozorno č. 657, IČO: 00688801, škodu vo výške 660 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného W. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. č. XX a poškodeného Športový klub, občianske združenie so sídlom Lozorno č. 657, IČO: 00688801, so zvyškom ich nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.