

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/63/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914000223
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914000223.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm.j) Tr. poriadku dňa 08. septembra 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinený P. A. H. E. M. Q. Á. J. , XX.XX.XXXX v Hnúšti, okres Rimavská Sobota, trvale bytom O., O. XX, H. J. Q., bez zamestnania,

je v i n n ý , ž e

dňa 04.09.2014 okolo 16.00 h v Hnúšti na Ulici Dolnej vošiel ku neobývanému rodinnému domu č. XX, ku hospodárskej budove, kde kovovou rúrkou vylomil visiaci zámok na vchodových dverách hospodárskej budovy, ktorú potom odhodil na nezistené miesto, vošiel dnu, odkiaľ odcudzil krovinorez zn. Stihl typ FS 56/C/R/RC v hodnote 300,00 Eur a autokompresor zn. Pal v hodnote 20,00 Eur, čím poškodenému Š. B. spôsobil odcudzením veci škodu vo výške 320,00 Eur,

tohto konania sa dopustil na priek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/24/2013 zo dňa 25.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.04.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a) Tr. zák. a iné k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, dňa 04.05.2014 trest vykonal,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a uvedený čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a), ods.3 písm.b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.3 Tr. zák., § 36 písm.l) Tr. zák., § 37 písm.m) Tr. zák., § 38 ods.2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.a) Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods.1,2 písm.b) Tr. zák. sudca pre prípravné konanie obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a uvedený čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.