

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 14C/41/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213213841
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4213213841.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v konaní pred sudkyňou JUDr. Oľgou Kováčovou v právnej veci navrhovateľa: Madnet, a.s., Kúpeľná 3318, Veľký Meder, IČO: 36 224 405, v konaní zastúpeného Mgr. Evou Gulyášovou, advokátkou so sídlom Alžbetínske nám. 328, Dunajská Streda, proti odporcovi: Y. X., B.. XX.X.XXXX, B. X. Z. G. XXX/X, Z. C., v konaní zastúpenému opatrovníčkou Z. X., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Komárno, o zaplatenie 220,96 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý navrhovateľovi zaplatiť 220,96 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 27,59 € od 16.7.2012 do zaplatenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 16,19 € od 16.8.2012 do zaplatenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 19,59 € od 16.9.2012 do zaplatenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 19,59 € od 16.10.2012 do zaplatenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 138,- € od 16.11.2012 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania k rukám právneho zástupcu navrhovateľa titulom súdneho poplatku sumu vo výške 16,50 € a titulom trov právneho zastúpenia sumu vo výške 66,56 €, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 25.6.2013 domáhal uloženia povinnosti odporcovi zaplatiť mu sumu 220,96 € s príslušenstvom ako aj náhradu trov konania na tom skutkovom základe, že dňa 9.3.2012 uzatvoril s odporcom Zmluvu o pripojení PanelNetMAX č. 12000241173, ktorej neoddeliteľnou súčasťou boli Všeobecné obchodné podmienky spoločnosti. Na základe tejto zmluvy poskytoval v období od 9.3.2012 do 31.10.2012 odporcovi verejnú telekomunikačnú službu v podobe prístupu na internet cez mikrovlnné pripojenie. Keďže odporca počas trvania zmluvného vzťahu vyúčtovanú cenu poskytovaných služieb riadne a včas neuhradil, a to ani napriek písomným výzvam na uhradenie splatných pohľadávok, ku dňu 31.10.2012 od zmluvy odstúpil. Odporcovi bola vyúčtovaná cena poskytnutých služieb faktúrami: č. 2307120047 splatná dňa 15.7.2012 znejúca na sumu 27,59 €, č. 2308120051, splatná dňa 15.8.2012 znejúca na sumu 16,19 €, č. 2309120054 splatná dňa 15.9.2012 znejúca na sumu 19,59 €, č. 2310120055 splatná dňa 15.10.2012 znejúca na sumu 19,59 €, č. 710120003 splatná dňa 15.11.2012 znejúca na sumu 138,- € (a to titulom zmluvnej pokuty v zmysle čl. III ods. 9 Všeobecných obchodných podmienok). Z vyúčtovanej sumy odporca neuhradil nič. Zároveň si uplatnil na zaplatenie i úrok z omeškania z jednotlivých vyúčtovaných súm odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých faktúr. Titulom náhrady trov konania si uplatnil náhradu zaplateného súdneho poplatku za návrh a náhradu trov právneho zastúpenia.

Odporcovi bola uznesením č.k. 14C/41/2014-43 zo dňa 16.5.2014 ustanovená na zabezpečenie ochrany jeho práv opatrovníčka.

Súd vec v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. prejednal v neprítomnosti opatrovníčky odporcu. Vo veci vykonal dokazovanie oboznámením obsahu výpisu z obchodného registra navrhovateľa, zmluvy o pripojení,

špecifikácie služby PanelNetMAX, odstúpenia od zmluvy, faktúr, výzvy, oznámenia, všeobecných podmienok navrhovateľa a ostatných ku spisu pripojených listín, prečítaním, a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil nasledovný skutkový a právny stav veci:

Navrhovateľ je obchodná spoločnosť, ktorá má v predmete činnosti poskytovanie rôznych služieb spojených s verejnou telekomunikačnou sieťou, okrem iného aj poskytovanie verejnej telekomunikačnej služby v oblasti prenosu dát ako aj poskytovanie iných telekomunikačných služieb.

Dňa 9.3.2012 uzatvorili účastníci konania zmluvu o pripojení PanelNetMAX č. 12000241173, predmetom ktorej bolo poskytovanie verejnej telekomunikačnej služby z produktovej rady PanelNetMAX. Doba poskytovania služby bola dohodnutá od 9.3.2012 s dobou viazanosti služby na 24 mesiacov. Neoddeliteľnú súčasť zmluvy tvorili Všeobecné podmienky pre poskytovanie elektronických komunikačných služieb a špecifikácia služby PanelNetMAX. V zmysle špecifikácie služby PanelNetMAX základný mesačný poplatok za poskytovanú službu bol dohodnutý na sumu 14,99 €. Zároveň bola v špecifikácii služieb uvedená aj zmluvná pokuta v zmysle čl. III všeobecných podmienok vo výške 138,- €.

Písomným podaním zo dňa 29.10.2012 navrhovateľ z dôvodu nedodržania zmluvných podmienok odstúpil od zmluvy o pripojení č. 12000241173 a to dňom 31.10.2012. Zároveň navrhovateľ odporcovi oznámil, že po dátume 31.10.2012 budú poskytnuté zariadenia odmontované a služba bude deaktivovaná. Taktiež odporcovi oznámil, že si od neho uplatňuje na zaplatenie zmluvnú pokutu v zmysle čl. III Všeobecných obchodných podmienok vo výške 138,- €.

Navrhovateľ vystavil odporcovi nasledovné faktúry:

- fa. č. 2307120047 splatná dňa 15.7.2012 znejúca na sumu 27,59 €,
- fa. č. 2308120051 splatná dňa 15.8.2012 znejúca na sumu 16,19 €,
- fa. č. 2309120054 splatná dňa 15.9.2012 znejúca na sumu 19,59 €,
- fa. č. 2310120055 splatná dňa 15.10.2012 znejúca na sumu 19,59 €,
- fa. č. 710120003 splatná dňa 15.11.2012 znejúca na sumu 138,- €.

Dižnú sumu odporca neuhradil ani na výzvu navrhovateľ zo dňa 3.5.2013.

Opatrovníčka odporcu sa k podanému návrhu na začatie konania a jeho prílohám nevyjadrila, hoci jej tieto boli spolu s výzvou na vyjadrenie sa doručené dňa 5.8.2014.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 544 ods. 3 Občianskeho zákonníka ustanovenia o zmluvnej pokute sa použijú aj na pokutu určenú pre porušenie zmluvnej povinnosti právnym predpisom (penále).

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p., súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Podľa § 120 ods. 3 O.s.p., ak nejde o veci uvedené v odseku 2, súd si môže osvojiť skutkové zistenia založené na zhodnom tvrdení účastníkov.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že medzi navrhovateľom a odporcom vznikol právny vzťah založený zmluvou č. 12000241173 zo dňa 9.3.2012, pričom ide o spotrebiteľskú zmluvu, na ktorú súd aplikoval príslušné ustanovenia § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka dotýkajúce sa problematiky spotrebiteľských zmlúv. Na základe zmluvného vzťahu navrhovateľ poskytol riadne a včas služby, na základe čoho mu vznikol nárok na zaplatenie ceny za tieto služby. Vychádzajúc z vyššie uvedeného, keď odporca, resp. jeho opatrovníčka dôvodnosť ani výšku navrhovateľom uplatnenej pohľadávky nenamietali, súd konštatuje, že návrh bol zo strany navrhovateľa podaný dôvodne, pričom súd žiadnu zo zmluvných podmienok dohodnutých medzi účastníkmi konania nepovažoval za neprijateľnú, spôsobujúcu značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech odporcu ako spotrebiteľa. Preto zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu za poskytnuté služby spolu s uplatnenou zmluvnou pokutou za porušenie dohodnutých zmluvných podmienok zo strany odporcu, ktorá zmluvná pokuta sa súdu nejaví neprimeraná hodnote a významu zabezpečovanej povinnosti, celkove teda sumu vo výške 220,96 €. Súd taktiež zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi i uplatnené príslušenstvo pohľadávky, a to úrok z omeškania zo súm vyúčtovaných jednotlivými faktúrami, ktorá výška uplatneného úroku z omeškania je v súlade s § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka a § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z...

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a v konaní úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 € a titulom trov právneho zastupovania sumu nasledovne:

- prevzatie veci 19,92 EUR + režijný paušál 7,81 € + 20 % DPH 33,28 €

- podanie návrhu 19,92 EUR + režijný paušál 7,81 € + 20 % DPH 33,28 €

S p o l u 66,56 €.

Lehotu na plnenie súd určil v súlade s § 160 ods. 1 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu.