

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10C/147/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313203754
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313203754.2

Opravné uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľa: Slovenská sporiteľňa, a.s. v skratke SLSP, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, právne zast. JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., so sídlom Sad A.Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO: 36 866 598, proti odporcovi: K. V., nar. X.X.XXXX, bytom M. XXX/XX Q., XXX XX Č., v konaní o zaplatenie 746,33 € s príslušenstvom, o návrhu navrhovateľa na opravu platobného rozkazu, takto

rozhodol:

Súd opravuje platobný rozkaz č.k. 10C/147/2013-47 zo dňa 11.3.2014 v jeho výrokovej časti, z nesprávne uvedeného: „ ... spolu s dlžným úrokom z omeškania vyčísleným ku dňu 22.11.2012 v sume 117,29 €...“, „ ... úrokom z omeškania vo výške 17,30% ročne zo sumy 746,33 € od 23.11.2012 do zaplatenia ...“ na správne uvedené: „ ... spolu s dlžným úrokom vyčísleným ku dňu 22.11.2012 v sume 117,29 €...“, „ ... úrokom vo výške 17,30% ročne zo sumy 746,33 € od 23.11.2012 do zaplatenia...“.

odôvodnenie:

Dňa 11.3.2014 vydal tunajší súd platobný rozkaz č.k. 10C/147/2013-47, ktorým uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 746,33 €, spolu s dlžným úrokom z omeškania vyčísleným ku dňu 22.11.2012 v sume 117,29 €, dlžným úrokom z omeškania vyčísleným ku dňu 22.11.2012 v sume 299,61 €, úrokom z omeškania vo výške 17,30% ročne zo sumy 746,33 € od 23.11.2012 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 746,33 € od 23.11.2012 do zaplatenia. Súd odporcu ďalej zaviazal nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 44,50 € z titulu súdneho poplatku z návrhu na začatie konania a trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby v celkovej sume 142,22 € (príprava a prevzatie právneho zastúpenia, podanie návrhu; 1 úkon právnej služby 51,45 € + režijný paušál 7,81 € + 20 % DPH).

Dňa 10.4.2014 bol súdu doručený zo strany navrhovateľa návrh na opravu predmetného platobného rozkazu z dôvodu, že súd vo výroku písomného vyhotovenia platobného rozkazu uviedol: „ ... spolu s dlžným úrokom z omeškania vyčísleným ku dňu 22.11.2012 v sume 117,29 €...“, a „ ... úrokom z omeškania vo výške 17,30 % ročne zo sumy 746,33 € od 23.11.2012 do zaplatenia ...“, namiesto „ ... spolu s úrokom vyčísleným ku dňu 22.11.2012 v sume 117,29 € ...“, a „ ... úrokom vo výške 17,30 % ročne zo sumy 746,33 € od 23.11.2012 do zaplatenia ...“.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6 O.s.p., pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zjavných nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Tunajší súd mal preukázané, že v platobnom rozkaze došlo k chybe v písaní, titulom čoho predmetnú chybu opravil v súlade s § 164 a § 174 ods. 6 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko boli pre dané súdne rozhodnutie splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na tomto súde.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).