

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 24Er/967/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614202892
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriama Kerul'
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614202892.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky vo veci exekúcie oprávneného: CETELEM SLOVENSKO a.s, IČO: 35787783, so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, zast. JUDr. Marek Czompoly s.r.o., Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, proti povinnému: K. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. námestie XXX/XX, XXX XX V., v exekúcii vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Jozef Kapronczai, Švermova 273, 924 01 Galanta, o námietkach povinného proti exekúcii zo dňa 30.04.2014, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 24Er/967/2014, EX 1052/2014 **z a m i e t a**.

Súd námietkam povinného proti trovám exekúcie v časti prevyšujúcej 364,15 Eur **v y h o v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor dňa 13.03.2014 doručil Okresnému súdu Malacky žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 17.02.2014 a exekučného titulu - rozsudok a uznesenie Okresného súdu Malacky č.k. 5C/46/2011 zo dňa 10.07.2012, 22.07.2013. Súd dňa 26.03.2014 v zmysle poverenia č. 5106 0059198 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Po prevzatí upovedomenia o začatí exekúcie dňa 25.04.2014 podal povinný dňa 30.04.2014 na poštovú prepravu podanie adresované súdnemu exekútorovi a označené ako „Námietka proti exekúcii“, t.j. námietky boli podané v zákonnej 14-dňovej lehote.

Povinný námietky odôvodnil tým, že nemá na vyplatenie dlžnej sumy a namieta aj trovy exekúcie. Ďalej uviedol, že pracuje za minimálnu mzdu, popri tom platí hypotéku na byt, a nakoľko je proti nemu vedených viac exekučných konaní, nebol mu poskytnutý úver na vyplatenie dlhov. Záverom žiadal o splátkový kalendár.

Dňa 30.07.2014 doručil tunajšiemu súdu oprávnený vyjadrenie k námietkam povinného proti exekúcii, v ktorom uviedol, že námietky povinného nespĺňajú ani jednu z podmienok uvedených v ustanovení § 50 ods. 1 Exekučného poriadku a navrhol, aby súd námietky zamietol. Povinný nepredložil žiadne relevantné doklady preukazujúce nevykonateľnosť exekučného titulu a ani nepreukázal, že by splnil čo i len časť pohľadávky oprávneného vymáhanej v tomto exekučnom konaní.

Podľa ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bráni jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliada. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd preskúmal námietky povinného proti exekúcii, exekučný spis tunajšieho súdu sp. zn. 24Er/967/2014, vyjadrenie oprávneného a dospel k záveru, že námietky povinného proti exekúcii sú nedôvodné a neopodstatnené, nakoľko povinný neuviedol zákonné dôvody na vyhovie jeho námietkam proti

exekúcií v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku. Exekučné konanie sa začalo dňa 05.03.2014, kedy oprávnený doručil návrh na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Na základe uvedených skutočností má súd za to, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne, nakoľko povinný nerešpektoval vykonateľné rozhodnutie a v stanovenej lehote - riadne a včas - si nespĺnil povinnosť uloženú exekučným titulom a povinnému tým vznikla povinnosť znášať všetky náklady, ktoré vznikli súdnemu exekútorovi pri vykonávaní exekúcie a oprávnenému v súvislosti s vymáhaním jeho pohľadávky.

Z vyššie uvádzaných dôvodov ako aj v súvislosti tým, že povinný existenciu pohľadávky oprávneného nepopiera, ako to vyplýva z jeho podania zo dňa 30.04.2014, súd povinného odkazuje na ustanovenie § 56 ods. 9 Exekučného poriadku, podľa ktorého exekútor môže s písomným súhlasom oprávneného uzavrieť s povinným písomnú dohodu o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky, t.j. povinný sa môže obrátiť na súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie so žiadosťou o splátkový kalendár. Pokiaľ oprávnený tento písomný súhlas udelí a súdny exekútor zmluvu s povinným o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky uzavrie, exekútor počas plnenia tejto písomnej dohody v exekúcií iným spôsobom nepokračuje.

Námietky proti predbežným trovám exekúcie boli podané v zákonnej lehote. Súd za účelom ich posúdenia preskúmal exekučný spis č. EX 1052/2014, a zistil, že v upovedomení o začatí exekúcie si súdny exekútor vyčíslil predbežné trovy exekúcie sumou v celkovej výške 607,33 Eur pozostávajúce z odmeny exekútora 466,- Eur, predbežnej náhrady hotových výdavkov 40,11 Eur a 20% DPH 101,22 Eur.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie, náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nespĺní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku. Podľa § 201 ods. 2, Exekučného poriadku, prvá veta, účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie.

Podľa § 4 ods. 1 Vyhlášky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcií na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak.

Podľa § 5 ods. 1 Vyhlášky, odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33.193,92 eura.

Podľa § 5 ods. 2 Vyhlášky, ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50 % z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súd v prejednávanej veci konštatuje, že exekúcia sa vykonáva na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 17.02.2014, ktorý oprávnený podal dôvodne. Preto súdnemu exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie vzniklo právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času, ktoré mu vznikli do vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Odmena súdneho exekútora sa v prejednávanej veci vyčíslil v súlade s ustanovením § 201 ods. 1 Exekučného poriadku podľa § 4 ods. 1, § 5 ods. 1 a 2 Vyhlášky a § 201 ods.1 Exekučného poriadku, druhá veta a § 196 Exekučného poriadku, druhá veta. Odmena súdneho exekútora v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami predstavuje sumu 364,15 Eur (v zmysle § 5 ods. 1 Vyhlášky: 20% zo sumy 3.034,50 Eur je 606,90 Eur, v zmysle § 5 ods. 2 vyhlášky: 50% zo sumy 606,90 Eur je 303,45 Eur, v zmysle § 196 Exekučného poriadku 20% DPH zo sumy 303,45 Eur je 60,70 Eur). Vychádzajúc z upovedomenia o začatí exekúcie predbežné trovy exekúcie boli vyčíslené vo výške 607,33 Eur. Súd má za to, že súdny exekútor v upovedomení o začatí exekúcie nešpecifikoval predbežnú náhradu hotových výdavkov v rozsahu jej skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie.

Súd je toho názoru, že na to, aby súdnemu exekútorovi vznikol nárok na náhradu hotových výdavkov v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie, musí ich vynaloženie dostatočne preukázať. Navyše v upovedomení o začatí exekúcie nie je bližšie nešpecifikované, za aké úkony si súdny exekútor uplatnil náhradu hotových výdavkov vo výške 40,11 Eur. Súd poukazuje na to, že preukázaním vynaloženia hotových výdavkov na „poštovné“ je predloženie rozpisu, kedy, komu a čo bolo posielané so špecifikovaním ceny zásielky a tiež predloženie doručienky za uvedený úkon, ktorá by preukazovala reálny nárok súdneho exekútora na náhradu poštovného. Vzhľadom na to, že súdny

exekútor uvedeným spôsobom nešpecifikoval hotové výdavky, mohol mať nárok na „poštovné“ len za tie zásielky, ktorých doručovanie považoval súd za preukázané vychádzajúc z predloženého exekučného spisu EX 1052/2014. V zmysle uvedeného by mal exekútor nárok na náhradu poštovného len za úkon doručovania vykonaný do vydania upovedomenia o začatí exekúcie - doručovanie žiadosti o udelenie poverenia. V exekučnom spise bola priložená len kópia doručenky, ktorej originál je evidentne založený v inom spise, t.j. jedným podaním na pošte bolo doručených viacero zásielok týkajúcich sa viacerých exekučných konaní. Nakoľko tieto hotové výdavky vznikli súdnemu exekútorovi aj v súvislosti s iným exekučným konaním, nemá súdny exekútor nárok na ich náhradu v predmetnom konaní (poštovné za doručovanie takých listín, ku ktorým doručka je založená v inom exekučnom spise).

Zvyšné úkony súd z časového hľadiska nepovažuje za úkony, ktoré exekútor vykonával do vydania upovedomenia o začatí exekúcie, a preto súdny exekútor nemal nárok vopred vyčísl'ovať náhradu hotových výdavkov za tieto úkony. Takýto postup je v rozpore s ustanovením § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko súdny exekútor je v zmysle uvedeného ustanovenia povinný v upovedomení o začatí exekúcie vyčísl'iť náhradu výdavkov a náhradu za stratu času len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie.

Na základe vyššie uvedených skutočností s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t.j. námietky povinného proti exekúcii zamietol ako nedôvodné a vyhovel námietkam povinného proti trovám exekúcie. To znamená, že v rámci vyčísl'enia predbežných trov exekúcie má súdny exekútor voči povinnému právo na odmenu vo výške 303,45 Eur a 20 % DPH z odmeny vo výške 60,70 Eur, t.j. súdny exekútor má voči povinnému právo na predbežné trovy exekúcie vo výške 364,15 Eur.

Poučenie:

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakat'ľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15-tich dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).