

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/103/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814205139
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814205139.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ruženou Vaškovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, 1./U.. E. M., O.. XX.X.XXXX R. X./ U.. Z. M., O.. X.X.XXXX bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: otca: Z. M., O.. XX.XX.XXXX, V. N. XXX, X. O. Z. a matky: M. M., O.. XX.XX.XXXX, V. N. XXX, X. O. Z. o zvýšení výživného, takto

rozhodol:

Mení sa výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 9C 45/2010-20 zo dňa 18.5.2010 a to tak, že sa zvyšuje výživné na maloletého E. M., O.. XX.X.XXXX R. Z. M., O.. X.X.XXXX, na každé maloleté dieťa zo sumy 25,40 eur mesačne na sumu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky maloletých detí od 1.7.2014.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí sa podaným návrhom doručeným súdu 10.6.2014 domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti k maloletým deťom a to zo sumy 25,40 eur na každé jedno maloleté dieťa, určené rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/45/2010-12 zo dňa 25.3.2010, na sumu 50 eur mesačne na každé maloleté dieťa, vždy k rukám matky do 25. dňa toho ktorého mesiaca, od 1.6.2014. Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila časovým obdobím, ktoré uplynulo od poslednej úpravy vyživovacej povinnosti. V návrhu uviedla, že mal. E. je žiakom 6. ročníka Základnej školy na Kukučínovej ulici vo Vranove nad Topľou. Mal. Z. je v celodennej osobnej starostlivosti navrhovateľky, nenavštevuje žiadne predškolské zariadenie, má šelest na srdci a trpí astmou. Navrhovateľka zároveň uviedla, že je nezamestnaná, poberá dávku v hmotnej núdzi, prídavok na dieťa a polovičný invalidný dôchodok. Býva s maloletými deťmi v trojizbovom mestskom nájomnom byte aj so svojou matkou a jej dvoma bratmi s ich rodinami. Otec maloletých detí si neplní vyživovaciu povinnosť od septembra 2013. Zvýšené výdavky má s poplatkami za domácnosť vo výške 100 eur na mesiac a okrem toho má aj bežné výdavky na maloleté deti. Momentálne očakáva narodenie dieťaťa so svojím bývalým manželom. Z návrhu vyplýva, že otec maloletých detí pracuje na Mestskom úrade vo Vranove nad Topľou, avšak jeho príjem navrhovateľke nie je známy.

Otec maloletých detí sa na pojednávanie nariadené na deň 8.9.2014 nedostavil, doručenie predvolania nebolo vykázané.

Kolíznym opatrovníkom sa pripojil k návrhu matky.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov a oboznámením sa s listinnými dôkazmi, ktorými sú: návrh matky maloletých na zvýšenie výživného, pripojenými spismi, najmä rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 9C 45/2010-20 zo dňa 18.5.2010, rozsudkom Okresného súdu č.k. 8P/45/2010-12 zo dňa 25.3.2010, správou mesta Vranov nad Topľou zo dňa 27.8.2014, z ktorej vyplýva, že otec maloletých bol zamestnancom mesta Vranov nad Topľou od 22.5.2014 do 5.8.2014, kedy skončil pracovný pomer, odpisom mzdového listu otca, odpoveďou na lustráciu v Sociálnej poisťovni.

Rozsudkom sp. zn. 8P 45/2010-12 zo dňa 25.3.2010 bola vyživovacia povinnosť na mal. detí znížená zo sumy 33,- eur mesačne na sumu 25,40 eur mesačne na každé maloleté dieťa, ktoré je otec povinný platiť vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky, počnúc dňom 1.3.2010.

Navrhovateľka na pojednávaní dňa 8.9.2014 zmenila svoj návrh na zvýšenie výživného zo sumy 50,- eur mesačne na sumu vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa. Z predmetnej výpovede vyplýva, že otec maloletých detí sa toho času zdržuje v Anglicku na neznámom mieste. K svojim majetkovým a osobným pomerom uviedla, že je rozvedená, no aj napriek rozvodu sa s bývalým manželom intímne stýkali, dňa 30.8.2014 sa jej narodila dcéra U. M., ktorej otcom je Z. M., avšak otcovstvo k maloletej nebolo určené. Navrhovateľka býva so svojou matkou v jej byte na adrese N. XXX/XX. Jej príjem predstavujú rodinné prídavky na 3 maloleté deti vo výške 70,- eur mesačne, náhradné výživné na dve maloleté deti vo výške 50,80, invalidný dôchodok vo výške 120,- eur a sociálnu dávku vo výške 51,- eur mesačne. Maloletý E. navštevuje 7. ročník Základnej školy v Černom, ktorému uhrádza poplatok za stravu vo výške 2-4 eura mesačne. Maloletý Z. je doma a nenavštevuje predškolské zariadenie. Matke navrhovateľke, s ktorou býva v spoločnej domácnosti prispieva na vedenie domácnosti sumou 100,- eur mesačne. Žiadne pôžičky ani poisťky neuhrádza. Otec maloletých je opätovne stíhaný pre zanedbanie povinnej výživy. Pred rokom a pol sa vrátil z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

V zmysle § 62 ods. 3 a 4 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p., pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 9C 45/2010-20 zo dňa 18.05.2010 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené. Poslednou úpravou práv a povinností rodičov k maloletým deťom bol rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/45/2010-12 zo dňa 25.3.2010, ktorým bola znížená vyživovacia povinnosť otca maloletých detí zo sumy 33,- eur mesačne na sumu 25,40 eur mesačne na každé maloleté dieťa. Každý rodič je povinný prispievať na výživu maloletých podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Súd pri posudzovaní osobných a majetkových pomerov matky maloletých mal za preukázané, že príjmami matky sú prídavky na 3 maloleté deti vo výške 70,- eur mesačne, invalidný dôchodok vo výške 120,- eur mesačne a sociálnu dávku vo výške 51,- eur. Životné náklady matky a maloletých detí predstavujú poplatok za stravu vo výške 2 až 4 eur mesačne, bežné výdavky maloletých a príspevok na vedenie domácnosti vo výške 100,- mesačne. Z vykonaných dôkazov má súd za to, že otec maloletých sa zdržuje v zahraničí na bližšie neurčenom mieste. Posledným zamestnávateľom otca maloletých detí bolo mesto Vranov nad Topľou, pričom pracovný pomer bol ukončený k 5.8.2014. Súd nemá bližšie informácie o majetkových pomeroch otca. S poukazom na vyššie citované ustanovenie zákona o rodine, v zmysle ktorého každý rodič je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa a vzhľadom na návrh matky maloletých súd určil výšku výživného tak, ako je vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím plnená v určenom čase, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na súdny výkon rozhodnutia.