

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/139/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814010255
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814010255.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obžalovanému Q. T. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08. septembra 2014, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: Q. T.,
nar. XX. XX. XXXX M. T., trvale bytom T., C.. M. XXXX/XX, bez prihlásenia bytom N. XX, okres T., t. č. v Ústave na výkon väzby v Banskej Bystrici, bez pracovného pomeru,

r o z h o d o l :

od februára 2014 do 9.30 h dňa 06.03.2014 bez súhlasu Obecného úradu N., ako aj bez súhlasu vlastníkov pozemkov V. V. a V. V. v katastrálnom území obce N., okres T., na parcelách registra E č. 987, 979, 980, 981 vedených ako orná pôda a parcele registra E č. 977 vedenej ako ostatná plocha, vykonal výrub 61 ks drevín agátu bieleho (*Robinia pseudoacacia*), 2 ks hrabu obyčajného (*Carpinus Betulus*), 4 ks duba (*Quercus sp.*) a 3 ks čerešne (*Cerasus*), z ktorých 11 ks agátu bieleho (*Robinia pseudoacacia*), 3 ks duba (*Quercus sp.*) a 1 ks čerešne (*Cerasus*) bolo s obvodmi kmeňov presahujúcimi 80 cm vo výške 130 cm nad zemou, čo je celkom 17,70 m³ vyťaženej drevnej hmoty, ktorej časť použil pre vlastnú potrebu a 6,5 m³ vrátil vlastníkom, pričom konal v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3, 8 Zákona č. 3543 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, čím výrubom týchto drevín spôsobil Slovenskej republike v zastúpení Obecným úradom Nandraž spoločenskú ujmu vo výške 9626,18 € a vlastníkom parciel registra E č. 987, 979, 980 a 977 V. V. P. V. V. škodu spočívajúcu v trhovej hodnote vyťaženej drevnej hmoty vo výške 639,21 €,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 129/2013 zo dňa 09.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.09.2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu 30 mesiacov s probačným dohľadom,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny vo väčšom rozsahu vyrúbal stromy,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,
- prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona a písm. m/ Trestného zákona, na ktorú súd neprihliadol, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia veci, a to:

- 1 ks kálačka na drevo s dreveným poriskom,
- 1 ks kovová ručná píla s hrdzavou rukoväťou,
- 1 ks kovová ručná píla s rukoväťou oranžovej farby.

Podľa § 60 ods. 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným V. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., P. XXX a V. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. X, škodu vo výške 444,21 eur (štyristoštyridsaťštyri eur a 21 centov).

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú Obec N., IČO: 00328588, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca, a prokurátor vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.