

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 15C/54/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214205786  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Krč-Šebera  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4214205786.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: H. O., K.. XX.X.XXXX, O. R. XX, O., proti odporcovi v 1. rade: K. O., K.. XX.X.XXXX, v 2. rade: Q.. Q. O., K.. XX.X.XXXX, v 3. rade: Q.. V. O., K.. X.X.XXXX, v konaní o zapretie otcovstva, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené Okresnému súdu Komárno dňa 24.3.2014 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na Okresný súd Komárno dňa 24.3.2014 písomné podanie, v ktorom žiadal, aby súd zaprel otcovstvo k maloletým deťom Q. O., K.. XX.X.XXXX a V. O., K.. X.X.XXXX.

Uznesením č. k. 15C/54/2014-5 zo dňa 27.5.2014 bol navrhovateľ vyzvaný, aby v lehote 10 dní odstránil vady svojho podania, t.j. aby označil štátne občianstvo účastníkov konania (navrhovateľa, odporcov), presne označil adresu odporcov - matky a maloletých detí, presne sformuloval petit návrhu, aby z neho bolo výslovne zrejmé a jasné, čo týmto podaním sleduje a čoho sa domáha, pričom musel ísť o výrok určitý, ako má súd rozhodnúť, aby rozhodnutie mohlo byť vykonateľné, predložil rodný list maloletých detí, pokiaľ sú k dispozícii a tiež sobášny list a taktiež bol vyzvaný na predloženie listinných a iných dôkazov preukazujúcich dôvody na zapretie otcovstva, pokiaľ existujú. Navrhovateľ bol vyzvaný aj na predloženie potrebného počtu rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné.

Predmetné uznesenie navrhovateľ prevzal dňa 22.7.2014, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 7.8.2014. Navrhovateľ svoje podanie ani na výzvu súdu nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie, ktoré je adresované súdu, musí spĺňať kritériá správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou na formu a obsah podania je, aby podanie malo náležitosti predpísané zákonom, ak zákon takéto náležitosti upravuje a vyžaduje. Ak podanie nemá predpísané osobitné náležitosti, potom sa jeho správnosť, úplnosť a zrozumiteľnosť posudzuje podľa konkrétnych okolností veci, ktorej sa podanie týka a v súlade s minimálnym štandardom náležitostí každého podania tak, ako sú uvedené v § 42 ods. 3 O.s.p.. Pri týchto podaniach sa skúma predovšetkým ich úplnosť a zrozumiteľnosť ako vlastnosti písomného prejavu zamerané na určitý účel v súdnom konaní.

Návrh na zapretie otcovstva trpí vadami, na odstránenie ktorých bol navrhovateľ riadne vyzvaný a poučený o následkoch neodstránenia väd podania v stanovenej lehote, tieto však neodstránil, pričom návrh neobsahuje štátne občianstvo účastníkov konania, bydlisko odporcov, tiež presnú formuláciu petitu, ktorý by bol určitý a vykonateľný. Neúplnosť, nezrozumiteľnosť alebo nesprávnosť petitu spravidla zakladá nemožnosť súdu pokračovať v konaní, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní. Neopravenie alebo nedoplnenie petitu, prípadne nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať.

Na základe uvedeného preto súd rozhodol v súlade s výrokom tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Nitre, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje ( § 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/-f/ O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205 a ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).