

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 13C/180/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414213295
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Garaj
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414213295.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Nových Zámkoch v právnej veci navrhovateľky: S. N., bytom H. XXX, proti odporcom: I.) N. H., bytom H. XXX, II.) Y. E., bytom H. XXX a III.) S. N., bytom H. XXX, o (predmet konania neuvedený), takto

r o z h o d n u t i e :

Súd podanie navrhovateľky z 25.6.2014 o d m i e t a .

Žiadny z účastníkov n e m á právo na náhradu trov.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala na súde dňa 25.6.2014 podanie, ktorým sa voči neurčenej osobe domáhala uloženia bližšie neurčenej povinnosti.

Súd uznesením 13C/180/2014-4 z 30.6.2014 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 15 dní svoj návrh doplnila a uviedla voči komu jej návrh smeruje a uloženia akej povinnosti sa voči danej osobe domáha.

Navrhovateľka výzvu súdu prevzala osobne dňa 17.7.2014 a reagovala na ňu tým, že podaním z 24.7.2014 súdu oznámila, že odporcami, voči ktorým jej návrh smeruje sú: I.) N. H., bytom H. XXX, II.) Y. E., bytom H. XXX a III.) S. N., bytom H. XXX, opísala skutočnosti, ktoré jej na ich správaní vadia a navrhla, aby súd nariadil odporcovi v I. rade zlikvidovať psa a zakázal mu hlučné nočné zábavy, odporcovi v II. rade aby súd prikázal zlikvidovať psov a odporcovi v III. rade aby súd nariadil odstrániť bazén a altánok a zabiť jeho psov.

Podľa § 43 ods.2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd podanie navrhovateľky odmietol, pretože nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu, napriek výzve súdu ani po podaní navrhovateľky nejde o návrh, o ktorom môže súd riadne konať, pretože navrhovateľka jednak žiada uložiť povinnosť, ktorú nie je v právomoci súdu uložiť (zabiť a zlikvidovať psov) a jednak jej návrh neobsahuje riadne označenie objektov (altánok a bazén), ktoré navrhovateľka žiada odstrániť a to také, aby ich označenie bolo jednoznačné, aby tieto objekty bolo možné identifikovať a nebolo možné ich zameniť za iné.

Podľa § 146 ods.1 písm. b) O.s.p. žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.