

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614211267
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614211267.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec, v právnej veci navrhovateľky E. M., C.. I., W.. XX.XX.XXXX, F. G. L. XXX/XX, T., proti odporcovi Y. M., W.. XX.XX.XXXX, F. G. L. XXX/XX, T., o písomnom podaní navrhovateľky doručenom súdu dňa 16.07.2014, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky E. M., C.. I., W.. XX.XX.XXXX, označené ako "žiadosť o rozvod".

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.07.2014 navrhovateľka, doručila tunajšiemu súdu neúplné písomné podanie zo dňa 30.06.2014 označené ako " žiadosť o rozvod", ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrh na začatie konania vo veci, a preto súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval navrhovateľku uznesením č.k. 11P/49/2014-8 zo dňa 28.07.2014 na odstránenie väd podania s poučením, že ak písomné podanie doručené tunajšiemu súdu nebude v lehote 10 dní doplnené v zmysle uznesenia, súd ho odmietne podľa § 43 ods. 2 O.s.p.

Uznesenie bolo doručené navrhovateľke podľa záznamu na doručenke dňa 04.08.2014. Navrhovateľka však v lehote určenej súdom vady podania neodstránila.

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania (žaloba), ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p. Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže navrhovateľka v súdom určenej lehote nedoplnila a neopravila svoje písomné podanie, ktoré bolo súdu doručené dňa 16.07.2014 a pre jeho nedostatky nemôže súd v konaní pokračovať, súd rozhodol o odmietnutí jej podania pre nedostatok zákonom stanovených náležitostí podania návrhu na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 2 veta druhá O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

O náhrade trov konania súd rozhodol analogicky v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden s účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, pričom pod zastavením konania sa rozumie aj zastavenie v zmysle § 43 O.s.p.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 - tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).