

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/65/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011034  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3122011034.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.02.2023, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ U. D., rod. H. nar. XX.XX.XXXX v Q., bytom H. XXXX/X, Q., toho času E., Q.

2/ H. D., nar. XX.XX.XXXX v Q., bytom Q., toho času E., Q.,

s ú v i n n í , ž e

obž. Q. C. v Q. na J. dňa XX.XX.XXXX spoluobžalovaným U. D., rod. H. a H. D. odovzdal najskôr prvú falošnú bankovku v nominálnej hodnote 50 eur, ako aj cestovnú kartu spoločnosti SAD Trenčín, pričom ich inštruoval, akým spôsobom majú s uvedenou falošnou bankovkou zaplatiť s prísľubom, že keď tak urobia, tak im zoženie drogy, pričom potom ako obaja obžalovaní H. a D. dňa 27.04.2021 v čase 22.02 hod nastúpili na zástavke ul. T. 1, Q. na linku č.8, autobusu mestskej hromadnej dopravy spoločnosti SAD Trenčín a.s., Zlatovská č. 29, Q., tak obžalovaný H. D. v čase o 22.02 hod pristúpil k vodičovi autobusu ktorému predložil 1 kus falošnej eurobankovky v nominálnej hodnote 50 eur, sériové číslo, SE120697964, indikatív L XXXXXX, tým spôsobom, že u vodiča autobusu si nechal dobiť kredit v hodnote 50 eur na dopravnej karte, pričom následne k šoférovi autobusu pristúpila obžalovaná U. H., ktorá po dobití kreditu obžalovaným H. D. odvádza pozornosť vodiča konverzáciou s ním, následne obž. Q. C. v Q. na Sihoti pri OD Lidl dňa 27.04.2021 vo večerných hodinách potom, ako mu spoluobžalovaní U. H. a H. D. odovzdali dobitú dopravnú kartu, obžalovaný Q. C. im poskytol druhú falošnú bankovku v nominálnej hodnote 50 eur, pričom ich opäť inštruoval, akým spôsobom majú s uvedenou falošnou bankovkou zaplatiť s prísľubom, že keď tak urobia tak, im už drogy isto zoženie, následne obžalovaní H. a D. dňa 28.04.2021 v čase 22.14 hod nastúpili na zástavke pri Obchodnej akadémii v Trenčíne na linku č.8, autobusu mestskej hromadnej dopravy spoločnosti SAD Trenčín, W. č. XX, Q., kde obžalovaná U. H. v čase o 22.14 hod pristúpila k vodičovi autobusu, ktorému najskôr v hotovosti zaplatila cestovné lístky a následne mu predložila 1 kus falošnej eurobankovky v nominálnej hodnote 50 eur, sériové číslo, SE120697964, indikatív L XXXXXX, tým spôsobom, že u vodiča autobusu si nechala dobiť kredit v hodnote 20 eur na dopravnú kartu a zvyšný výdavok v sume 30 eur si nechala vyplatiť v hotovosti a tento si ponechala, čím obžalovaní Q. C., U. H. a H. D. spôsobili poškodenej spoločnosti SAD Trenčín a.s., so sídlom Zlatovská č. 29, Trenčín, IČO: 36323977 škodu vo výške 100 eur,

t e d a

spoločným konaním falšované peniaze dali ako pravé,

č í m s p á c h a l i

zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j ú

U. D.

podľa § 270 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 37 písm. h) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8, Tr. zákona, za použitia § 39 ods. 1, 3 písm. d) Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Tr. zákona súd zároveň obžalovanej ukladá primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s osobami, ktoré majú na ňu negatívny vplyv, alebo ktoré boli jej spolupáchatelmi na trestnom čine.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d), písm. k) Tr. zákona súd obžalovanej zároveň ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenému spôsobenú škodu a v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa zamestnať, alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výroky o trestoch  
- trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3T/57/2021 zo dňa 12.07.2021, právoplatný dňa 28.07.2021,  
- trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/78/2021 zo dňa 26.10.2021, právoplatný dňa 19.11.2021,  
- trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 1T/39/2021 zo dňa 26.04.2021, právoplatný dňa 24.06.2021,  
ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

H. D.

podľa § 270 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 37 písm. h) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8, Tr. zákona, za použitia § 39 ods. 1, 3 písm. d) Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Tr. zákona súd zároveň obžalovanému ukladá primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s osobami, ktoré majú na neho negatívny vplyv, alebo ktoré boli jeho spolupáchatelmi na trestnom čine.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d), písm. k) Tr. zákona súd obžalovanému zároveň ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenému spôsobenú škodu a v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa zamestnať, alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výroky o trestoch  
- trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 8T/24/2022 zo dňa 20.04.2022, právoplatný dňa 07.05.2022,  
- rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/27/2022 zo dňa 12.05.2022, právoplatný dňa 12.05.2022,  
ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obaja obžalovaní U. D., rod. H. a H. Jantoška povinní uhradiť poškodenej spoločnosti SAD Trenčín, Zlatovská č. XX, Trenčín, zastúpený Ing. Jozefom Scheerom, nar. 11.01.1959 škodu vo výške 100,- Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaní, obhajcovia vzdali práva na podanie odvolania a prokurátor sa vzdal do 3 dní od vyhlásenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.