

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 2C/100/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8411203320  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8411203320.4

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci navrhovateľa G., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., proti odporkyni H. nar. XX.XX.XXXX., trvale bytom X., t. č. bytom G., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 30.05.2011 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo manželov po rozvode manželstva.

Dňa 25.08.2014 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu podanie označené ako žiadosť o ukončenie a zrušenie pojednávania, kde uviedol, že žiada o ukončenie konaní vo veci sp. zn. 2C 100/2011.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "O.s.p.") navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Na základe podania navrhovateľa, ktorý vzal návrh späť celkom pred prvým pojednávaním, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia toto konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., teda na náhradu trov konania podľa jeho výsledku nemá právo žiaden z účastníkov, ak konanie bolo zastavené. Rozhodol tak na základe tej skutočnosti, že navrhovateľ si trovy konania neuplatnil a odporkyni zo spisu žiadne trovy konania nevyplývajú.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Kežmarku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.