

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/132/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614201188
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614201188.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľky A., zastúpená advokátkou JUDr. Alžbetou Čalfovou, so sídlom vo Vysokých Tatrách, Tatranská Lesná 10 proti odporcovi J. E. o písomnom podaní navrhovateľky doručenom súdu dňa 03.02.2014,

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Navrhovateľka **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka doručila Okresnému súd Malacky neúplné písomné podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Podanie neobsahovalo náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 O.s.p., preto súd postupujúc podľa § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval navrhovateľku uznesením č. k. 6C/132/2014 - 18 zo dňa 05.05.2014, aby podanie v lehote 15 - tich dní odo dňa doručenia uznesenia doplnila. Navrhovateľka uznesenie prevzala prostredníctvom jej právnej zástupkyne dňa 30.07.2014, podanie však v stanovenej lehote nedoplnila.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., k účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Keďže navrhovateľka nedoplnila podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 6C/132/2014 - 18 zo dňa 05.05.2014, súd postupujúc podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. podanie navrhovateľky odmietol.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).