

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/103/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010572  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214010572.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 05.09.2014 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a rozhodol

### rozhodol:

O. B. W. E. U. C. P. ,

-----  
nar. XX.XX.XXXX v I., bytom I., J. XX, slobodný, národnosti slovenskej, t.č. v mieste bydliska,

sa uznáva za vinného, že

dňa v čase od 03,10 hod. do 04,00 hod. dňa 03.07.2012 v I. na ulici S. č. XX vykonal vlámanie do rodinného domu a to tak, že za pomoci rebríka vystúpil cez balkónové dvere do detskej izby horného podlažia odkiaľ zišiel na prízemie, kde odcudzil finančnú hotovosť vo výške 100,- €, flobertový revolver kaliber 6 mm v hodnote 200,- € s 9 ks nábojmi vo valci, peňaženku s osobnými dokladmi na meno Ing. O. Z. a hotovosť vo výške 80,- €, peňaženku s občianskym preukazom na meno B. Z., vodičský preukaz na meno B. Z., kartu poistená poistenca VŠZP na meno O. Z., kartu poistenca VŠZP na meno B. Z., električku na meno B. Z., mobilné telefóny: zn. Nokia 3120, nez. výr. čísla, zn. Sony Ericsson nez. výr. čísla, zn. Nokia 3210 nez. výr. čísla v celkovej hodnote 29,- €, fotoaparát NIKON F55, rok výroby 2004, výr. čís. XXXXXXXX spolu s objektívom značky ZOOM\_NIKKOR 28-80/53. 3-5.6G výr. čís. P. v hodnote 30,- €, na čo obvinený ušiel z domu pričom uvedeným konaním spôsobil poškodenému Ing. O. Z. a poškodenej B. Z. škodu na odcudzených veciach celkove výške 339,- €, pričom O. B. bol pre taký čin dňa 22.09.2010 odsúdený Okresným súdom Bratislava II, pod číslom konania 0T/257/2010 s právoplatnosťou 22.09.2010,

t e d a

jednak si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený a jednak neoprávnene vnikol do obydlika iného,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) ods. 3 písm. b) Tr. zák., v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.,

a odsudzuje sa za to

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím k §§ 38 ods. 2, ods. 4, 37 písm. m/ Tr. zák.. a podľa § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody na 22 /dvadsaťdva/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Bratislava II, 1T/87/2013 zo dňa 23.09.2013, právoplatným 14.12.2013 ktorým bol odsúdený podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 1 rok a 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný povinný poškodenému Ing. O. Z. nar. XX.XX.XXXX a B. Z.W., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., S. XX, nahradiť škodu vo výške 339,- Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.