

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/78/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010822  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010822.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci F. A. Y., pre prečin neoprávneného používania motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 05.09.2014 takto

### r o z h o d o l :

obvinený

A. Y. W. Ĥ. D. F. , narodený XX.XX.XXXX v Y. A.,

trvale bytom Y. XX,

toho času v Ú. E. K.D. K. W. Ú. E. K. J. F. S. E. F. XX.XX.XXXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

1/ dňa 14.02.2014 v čase okolo 04:25 hodine v Zlatých Moravciach na ulici 1. mája 1/A vošiel cez vstupný vchod, ktorý mu bol po jeho viacnásobnom zvonení centrálne na diaľku otvorený, do areálu hasičskej stanice Hasičského záchranného zboru v Zlatých Moravciach, odkiaľ z priestorov garáží okolo 05:00 hodine vyparkoval neuzamknuté motorové vozidlo značky Nissan Navara s C.: Y. XXXBA a označením Hasičský záchranný zbor v hodnote 21.897,- eur, v ktorom sa nachádzali kľúče a doklady od tohto vozidla a na uvedenom vozidle odišiel ako vodič do mesta Levice, kde bol toho istého dňa okolo 08:15 hodine na parkovisku pred obytným domom nachádzajúcim sa na Dopravnej ulici 7 v tomto vozidle, s naštartovaným motorom, spozorovaný a zadržaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Leviciach, pričom v čase spáchania skutku mal trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/94/2013, právoplatným dňa 22.01.2014, uložený súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách v trvaní 30 (tridsať) mesiacov,

2/ dňa 18.08.2013 v čase okolo 14:45 hodine v obci Y., okres Zlaté Moravce, v kvetináči nachádzajúcim sa v obývacej miestnosti rodinného domu číslo XX prechovával pre vlastnú potrebu zelenú rastlinu, pričom kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo zistené, že rastlinný materiál vykazuje znaky typické pre rastliny rodu Cannabis s upotrebiteľnou hmotnosťou 680 mg s priemernou koncentráciou 1,2 % hmotnostných TH, ktorý obsahoval 8 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá 1 (jednej) obvykle jednorazovej dávke drogy a táto je zaradená v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

t e d a :

v bode 1/

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 2/

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

tým spáchal :

v bode 1/

prečin neoprávneného používania motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

v bode 2/

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá :

1/ Podľa § 216 odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno m), písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody na 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

2/ Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmieneným odkladom a probačným dohľadom a so skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/94/2013 z 13.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.01.2014, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného, za dostatočný.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.