

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010019
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010019.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Prešov, prechodne bez prihlásenia C. D. XX, E., F. G., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 09.02.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Prešov, prechodne bez prihlásenia C. D. XX, E., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov **p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 26.01.2022 sp. zn. 0T/17/2022, vo výmere 6 (šesť) mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 16.06.2022 sp. zn. 3T/20/2022, vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/167/2021 zo dňa 24.09.2021 bol A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov (neskôr zrušený).

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/17/2022 zo dňa 26.01.2022, právoplatným toho istého dňa, bol A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 16.06.2022 sp. zn. 3T/20/2022 bol A. B. uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a bol mu za to uložený spoločný trest odňatia slobody v o výmere 6 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o vine, treste, ako aj ďalších výrokov, ktoré majú v týchto výrokoch svoj podklad vo vyššie uvedenom trestnom rozkaze Okresného súdu Prešov zo dňa 24.09.2021 sp. zn. 0T/167/2021. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.06.2022.

Dňa 04.01.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že si svedomito plnil svoje povinnosti a svojím správaním preukázal svoje polepšenie s tým, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život a nebude sa dopúšťať trestnej činnosti.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že sa správal uspokojivo, bez konfliktov, dodržiaval pravidlá a ústavný poriadok. Aj napriek zaradeniu do špecializovaného oddielu z dôvodov spočívajúcich najmä v jeho nedávnej minulosti a problémom s návykovými látkami sa adaptoval bez problémov a jeho správanie bolo hodnotené pozitívne. Zapájal sa aj do rôznych činností a aktivít a voľný čas trávil bežnými činnosťami. Následne nastúpil výkon ochranného liečenia v Košiciach, ktoré mu bolo zmenené na ambulantné a od 28.12.2022 bol premiestnený do Sabinova, kde pokračuje v procesoch ochranného programu. Disciplinárne odmenený, ale ani potrestaný nebol. Riziko recidívy je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 17.01.2023 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 13.01.2023 vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z kumulatívne uložených a vykonávaných trestov odňatia slobody uplynula dňa 24.10.2022, spĺňa formálny predpoklad podmiennečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti

povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, kde síce nemá oficiálne žiadnu odmenu, avšak z kontextu vyplýva jeho bezproblémový priebeh a snaha o nápravu, pričom nemá žiadny trest ani negatívne poznatky. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát – hoci ide o 2 tresty vykonávané bezprostredne po sebe a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia a ide o odsúdenia za prečiny, navyše odsúdený absolvoval aj ochranné liečenie, ktoré mu bolo zmiernené na ambulantnú formu, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, avšak vzhľadom na povahu a charakter trestnej činnosti nie je potrebná dlhšia skúšobná doba. Súd vzal tiež do úvahy menej priaznivú prognózu a stredné riziko recidívy, ako aj skutočnosť, že v rámci skúšobnej doby pri pôvodne podmiennečnom treste spáchal ďalší úmyselný trestný čin spočívajúci opäť v krádeži a následne ďalší, hoci 2 skutky boli posúdené ako pokračovacie, v dôsledku čoho mu bol ako spoločný trest ukladaný trest nepodmiennečný, preto spolu s dvojročnou skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmiennečnom prepustení považoval za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať a tiež, s poukazom na jeho problémy s návykovými látkami, obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.