

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 12C/144/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313203448  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313203448.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou, v právne veci navrhovateľa: I. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Ž. X, XX XXX V. U., zast.: JUDr. Ivanom Kudlom, advokátom so sídlom Hodžova 4, 911 01 Trenčín, proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo obrany SR, so sídlom Kutuzovova 8, Bratislava, o zaplatenie 4.825,27 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd návrh zamietla.

Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania podaným na tunajšom súde dňa 6. 3. 2013 sa navrhovateľ domáha zaplatenia sumy 4.825, 27 € s prísl., z titulu jeho nároku na výplatu príspevku na bývanie za obdobie od 9. 7. 2007 do 31. 12. 2008, kedy mu bol rozkazom veliteľa PS OS SR dňa 6. 5. 2009 pozastavený príspevok na bývanie za obdobie od 9. 7. 2007 do 31. 12. 2008 a nariadený výkon zrážok zo mzdy vo výške 3. 803,- Eur a následne mu bol zastavený príspevok na bývanie od 1. 9. 2008 do 30. 6. 2010, do ukončenia jeho služobného pomeru u odporcu vo výške 4. 987 Eur. Keďže vec nebolo možné usporiadať s odporcom mimosúdne, bol nútený podať túto žalobu.

Súd vydal vo veci platobný rozkaz č. k 40 Ro 267/2013 dňa 17. 4. 2013, v ktorom odporcu zaviazal na zaplatenie žalovanej sumy.

Odporca v zákonnej lehote podal voči platobnému rozkazu odpor, v ktorom žiadal návrh ako nedôvodný zamietnuť, nakoľko od 9. 7. 2007 do 31. 12. 2008 bol navrhovateľovi vyplatený príspevok na bývanie v celkovej sume 3. 803,- Eur, pretože Uznesením Útvary Vojenskej polície Topoľčany č. ČVS : ÚVPTO - 105 - 2007 z 9. 7. 2007 bolo voči navrhovateľovi začaté trestné stíhanie a následne bolo voči nemu vznesené obvinenie za trestný čin porušovania služobných povinností v súbehu s trestným činom podvodu, ktorého sa mal údajne dopustiť ako náčelník skladu materiálu v rokoch 2003 až 2005. Vzhľadom na začatie trestného stíhania a vznesenie obvinenia s účinnosťou od 9. 7. 2007 zanikol navrhovateľovi zo zákona nárok na výplatu príspevku na bývanie podľa § 172 ods. 2 písm. b) zák. č. 346/2005 Z.z., pričom aj napriek tejto skutočnosti bol navrhovateľovi od 9. 7. 2007 do 31. 12. 2008 príspevok na bývanie neoprávnene vyplácaný v celkovej sume 3. 803,- Eur. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1Tv 1/2010 zo dňa 6. 3. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 6. 3. 2012, bol navrhovateľ oslobodený spod obžaloby a vznikol mu tak opätovne nárok na bývanie späť, od 9. 7. 2007. Veliteľ PS OS SR písomným vojenským rozkazom č. XX z 27. 6. 2012 uložil vyplatiť navrhovateľovi príspevok na bývanie v celkovej výške 4. 987, Eur za obdobie od 1. 9. 2008 do 30. 6. 2010. Pri výplate príspevku vykonal Úrad Finančného zabezpečenia Trenčín v zmysle § 35 ods. 3 zák. č. 595/2003 Z. z. zrazenie preddavku na daň z príjmu vo výške 929, 99 Eur a poisťného na verejné zdravotné poistenie vo

výške 92,28 Eur. Táto zrážka bola vykonaná na základe vyjadrenia MF SR č. T. XXX/ XXXX - XXX z 12. 6. 2012, v ktorom MF SR na žiadosť odporcu uviedlo, že príspevok na bývanie vyplácaný profesionálnemu vojakovi po 31. 12. 2010, je zdaniteľným príjmom zo závislej činnosti bez ohľadu na obdobie, za ktoré sa vypláca a teda nezdanenie príspevku, na ktorý vznikol profesionálnemu vojakovi nárok napr. v roku 2009 vyplateného v roku 2012, by nebolo v súlade so zák. o dani z príjmov, preto v tejto súvislosti bola navrhovateľovi vyplatená formou poštovej poukážky z 11. 7. 2012 suma v celkovej výške 3. 964,73 Eur, znížená o preddavok na daň z príjmu a o poistné na verejné zdravotné poistenie.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s Uznesením č. k. ČVS:ÚVP TO 105-2007 zo dňa 9.7.2007 o začatí trestného stíhania navrhovateľa, Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I., č. k. 1Tv 1/2010, rozkazom veliteľa PS OS SR č. 19/2009 o vrátení príspevku na bývanie vo výške 3. 803,- Eur, výplatnými páskami navrhovateľa, personálnym rozkazom č. XXXX z 21. 6. 2010 o prepustení navrhovateľa zo služobného pomeru dňa 30. 6. 2010, doplatením príspevku na bývanie vo výške 4. 987,- Eur, poštovou poukážkou na sumu 3.964,73 Eur, vyjadrením MF SR zo dňa 12. 6. 2012 o zdanení doplateného príspevku na bývanie, rozkazom veliteľa PS OS SR č. X/XXXX o zastavení vyplácania príspevku na bývanie navrhovateľa dňom 31. 12. 2008, Uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 8CO 54/2013 - 131 zo dňa 24. 1. 2014 a ostatnými dokladmi v spise sa nachádzajúcimi a zistil nasledovný skutkový stav :

Navrhovateľ bol profesionálnym vojakom od 1. 1. 1994 do 30.6.2010 .

Voči navrhovateľovi bolo dňa 9.7.2007 začaté trestné stíhanie vo veci porušovania služobných povinností a podvodu.

Trestné stíhanie navrhovateľa skončilo Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I., č.k. 1 Tv 1/2010, ktorý rozhodol o oslobodení navrhovateľa spod obžaloby, pretože nebolo preukázané, že by skutky boli trestným činom.

Z výpovede navrhovateľa pred súdom bolo zistené, že sa žalobou domáha zaplata príspevku na bývanie, ktorý mu nebol vyplatený z dôvodu, že bolo voči nemu začaté trestné stíhanie dňa 9.7.2007. Od 9.7.2007 mu mal byť z tohto dôvodu pozastavený príspevok na bývanie, čo odporca neurobil a príspevok mu vyplácal, spolu vo výške 3. 803,- Eur. Potom sa odporca spamätal, začal mu na túto sumu vykonávať zrážky zo mzdy, a tiež mu pozastavil príspevok na bývanie a to až do jeho odchodu do výsluhového dôchodku, čo bolo 30.6.2010. Príspevok na bývanie si uplatňuje vo výške 3.803, - Eur a 1. 022,27 Eur zrazených preddavkov a poistného, čo je spolu žalovaná suma 4. 825, 27 Eur. Potvrdil, že odporca mu vrátil časť príspevku po vynesennom oslobodzujúcom rozsudku a to vo výške 3. 964,73 Eur.

Odporca sa k veci vyjadril tak, že navrhovateľ bol od 9.7.2007 trestne stíhaný, a to Uznesením ÚVPO č. 107/2007, pričom mu však bol naďalej vyplácaný príspevok na bývanie. Tento príspevok mu bol v zmysle § 172 ods.2 písm. b) zák. 346/2005 Z.z. rozhodnutím pozastavený až Rozkazom veliteľa č. 3/2009 zo dňa 19.1.2009 počnúc od 31.12.2008. Ďalším rozkazom č. XX zo 6.5.2009 bolo rozhodnuté o vykonaní zrážok z jeho platu. Zrážky začali byť realizované od 1. júna 2009 za obdobie od 9.júla 2007 do 31.12.2008, pričom výška príspevku za toto obdobie činila 3.803,- Eur. Výška mesačného príspevku bola nasledovná: od 9.7.2007 do 31.12.2007 činila sumu mesačne sumu 207,- Eur, t.j. za toto obdobie to činilo sumu 1. 198,- Eur. Príspevok sa následne menil od 1.1.2008 na sumu 217,125 Eur s platnosťou do 31.8.2008. Neskôr sa príspevok menil od 1.9.2008 do 31.12.2008 na sumu 217,- Eur, v r. 2009 predstavoval sumu 228,- Eur,. V r. 2010 činil príspevok sumu 230,50 Eur. Suma 3.803,- Eur bola odporcovi zrážaná z platu v čase od mája do novembra 2009. Od 1.1.2009 do 30.6.2010, do skončenia služby navrhovateľa u odporcu mu už žiaden príspevok na bývanie nevyplácaný nebol. Trestné stíhanie navrhovateľa bolo právoplatne zastavené rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 1Tv1/2001 z 6.3.2012, pričom v tento deň rozsudok nadobudol i právoplatnosť. Odporcovi bol rozsudok doručený dňa 4.4.2012. Navrhovateľ bol oslobodený spod obžaloby, nakoľko sa nepreukázalo, že by bol porušil služobné povinnosti. Navrhovateľovi teda mal odporca vyplatiť za rozhodné obdobie od začatia trestného stíhania, t.j. od 9.7.2007 do 30.6.2010, celkom príspevok na bývanie vo výške 7.922,- Eur. Navrhovateľovi však vyplatili nižšiu sumu, iba 4.987,- Eur a to z toho dôvodu, že do 31.8.2008, kedy sa zmenil zákon č. 346/2005 Z. z., nemuseli spätne navrhovateľovi za obdobie od 9.7.2007 do 31.8.2008 zaplatiť príspevok na bývanie, čo za toto obdobie činilo sumu 2.935 Eur ( 7.922 - 4.987 = 2.935,- Eur). Suma 4.987,- Eur predstavuje príspevok na bývanie za obdobie od 1.9.2008 do 30.6.2010, pričom z tejto sumy zároveň zrazili preddavok na daň z príjmu vo výške 929,99,- Eur a poistné na verejné zdravotné

poistenie vo výške 92,28,- Eur. Podľa nich mu nepatrí suma 1.022,27 Eur, čo je súčet týchto zrážok. Tieto zrážky vykonali v zmysle Zák. o dani z príjmu č.595/2003 Z. z., a pokynov MF SR. Príspevok na bývanie vo výške 4.987 Eur v zmysle vyššie cit. zákonov museli zdaníť, teda netto navrhovateľovi vrátili sumu 3.964,73 Eur a túto mu zaslali v mesiaci jún 2012, podľa Rozkazu č. XX z 27. júna 2012, kde bolo rozhodnuté o doplatení príspevku. Za celé obdobie, t.j. od 9.7.2007 do 30.06.2010 bol nárok na príspevok na bývanie vo výške 7 922,- €. Po odrátení už vyplateného príspevku vo výške 4 987,- € činil rozdiel sumu 2 935,- €, ktorá pripadá na obdobie od 09.07.2007 do 31.08.2008. Túto sumu mu však odmietli vyplatiť, pretože podľa ich názoru, na ňu nemá nárok navrhovateľ a pretože zák. č. 346/2005 platný do 31.08.2008 v § 172 ods. 4 to umožnil iba vojakom, ktorí boli vzatí do väzby, teda neboli stíhaní na slobode, ako bol na slobode stíhaný navrhovateľ. Odporca tiež poukázal na rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave v obdobnej veci, N.. R., č. k. 1Tv 1/2010, ktorý bol spolu s navrhovateľom, v rovnakom čase, obžalovaný pre ten istý trestný čin, z ktorého boli obaja v rovnakom čase oslobodení, pričom odvolací súd potvrdil správnosť zrážania preddavkov na daň a zdravotné poistenie. Návrh žiadal zamietnuť, náhradu trov konania si neuplatnil.

Podľa § 169 zákona č. 346/2005 Z. z. v znení platnom do 31.8.2008 nárok na príspevok na bývanie má profesionálny vojak odo dňa vymenovania alebo prijatia do dočasnej štátnej služby.

Podľa § 171 ods. 1 zákona č. 346/2005 Z. z. v znení platnom do 31.8.2008 výšku príspevku na bývanie priznáva vedúci služobného úradu alebo veliteľ. Služobný úrad vypláca príspevok na bývanie mesačne pozadu.

Podľa § 172 ods. 1- 4 zákona č.346/2005 Z. z. v znení platnom do 31.8.2008:

(1) Nárok na príspevok na bývanie a jeho výplatu zanikne profesionálnemu vojakovi v dočasnej štátnej službe skončením služobného pomeru.

(2) Nárok na výplatu príspevku na bývanie zaniká profesionálnemu vojakovi v dočasnej štátnej službe

b) odo dňa vzatia do väzby na základe rozhodnutia súdu alebo odo dňa začatia trestného stíhania,

(3) Nárok na výplatu príspevku na bývanie vznikne profesionálnemu vojakovi v dočasnej štátnej službe opätovne odo dňa

a) rozhodnutia súdu o jeho oslobodení spod obžaloby alebo zastavenia trestného stíhania tohto profesionálneho vojaka,

(4) Ak súd rozhodne o oslobodení profesionálneho vojaka v dočasnej štátnej službe spod obžaloby, alebo ak dôjde k zastaveniu trestného stíhania tohto profesionálneho vojaka, patrí mu odo dňa vzatia do väzby príspevok na bývanie vo výške, ktorá mu patrila pred dňom vzatia do väzby.

Podľa § 172 ods. 1-4 zákona č. 346/2005 Z. z. v znení platnom k 1. 9. 2008 :

(1) Nárok na príspevok na bývanie a jeho výplatu zanikne profesionálnemu vojakovi v dočasnej štátnej službe skončením služobného pomeru.

(2) Nárok na výplatu príspevku na bývanie zaniká profesionálnemu vojakovi v dočasnej štátnej službe

b) odo dňa vzatia do väzby na základe rozhodnutia súdu alebo odo dňa začatia trestného stíhania,

(4) Ak súd rozhodne o oslobodení profesionálneho vojaka v dočasnej štátnej službe spod obžaloby, alebo ak dôjde k zastaveniu trestného stíhania profesionálneho vojaka, okrem zastavenia trestného stíhania tým, že sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným, patrí mu odo dňa vzatia do väzby alebo odo dňa začatia trestného stíhania príspevok na bývanie vo výške, ktorá mu patrila pred dňom vzatia do väzby alebo pred dňom začatia trestného stíhania.

Premetom konania je vrátenie príspevku na bývanie podľa Zák. č. 346/2005.

Z vykonaného dokazovania a po vyhodnotení dôkazov jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach mal súd za preukázané, že od vzniesenia obvinenia do ukončenia služobného pomeru navrhovateľa ( od 9.7.2007 do 30.6.2010) činil príspevok navrhovateľa na bývanie sumu 7. 922,- €. Podľa predloženej výplatnej

pásky z júna 2012 mal súd za preukázané, že navrhovateľovi bolo vyplatená ako oprava príspevku na bývanie suma 4.987,- Eur brutto, 3.964,73 Eur netto, pričom išlo o príspevok na bývanie za obdobie od 1.9.2008 do 30.6.2010, t.j. do skončenia jeho služobného pomeru.

Navrhovateľ si žalobou uplatnil sumu 4. 825,27 € za obdobie od začatia trestného stíhania od 09.07.2007 do 31.8. 2008, čo predstavuje zrazenú sumu preddavku na bývanie vo výške 3. 803,- €, a k nej si nárokoval sumu predstavujúcu preddavok na daň vo výške 929,99,- € a zdravotné poistenie vo výške 92,28,- €, čo je spolu 1. 022,27 €, súčtom tak žalovaná suma činí 4. 825,27 €.

V konaní bolo zistené, že odporca navrhovateľovi ním uplatnenú sumu vo výške 3.803,- Eur, ako príspevok na bývanie za obdobie od 9.7.2007 do 31.8.2008 nevyplatil s odôvodnením, že mu to neumožňoval zákon platný k 31.8.2008.

Súd konštatuje, že odporca v časti nevyplatenia príspevku na bývanie vo výške 3.803,- Eur za obdobie od 9.7.2007 do 31.8.2008 postupoval správne, pretože podľa zák. č. 346/2005 platného do 31.08.2008 (§ 172 ods. 4) nárok na príspevok na bývanie po oslobodení spod obžaloby vznikol iba vojakom, ktorí boli vzatí do väzby, teda neboli stíhaní na slobode, pričom navrhovateľ bol stíhaný na slobode, a tento túto skutočnosť pred súdom i sám potvrdil. Novela zák. účinná od 1.9.2008 už pripúšťala možnosť príspevku na bývanie i odo dňa začatia trestného stíhania a preto navrhovateľovi bol odporcom správne doplatený príspevok na bývanie až za obdobie od 1.9.2008 do 30.6.2010.

Podobne i vo zvyšnej časti navrhovateľom uplatneného nároku vo výške 1. 022,27 €, postupoval odporca správne, ako to napokon v obdobnej veci konštatuje i Uznesenie Krajského súdu v Bratislave č.k. 8Co 54/2013 zo dňa 24.1.2014, kde je uvedené, že pokiaľ ide o nárok na zaplatenie príspevku na bývanie za roky 2009 a 2010, na spätné doplatenie týchto vznikol navrhovateľovi opätovne nárok podľa § 172 ods. 3 písm. a) zák. č. 346 / 2005 Z. z až na základe právoplatného rozhodnutia súdu o jeho oslobodení spod obžaloby, čo v danom prípade bolo dňa 6. 3. 2012, teda už v čase účinnosti zákona, ktorý od 1. 1. 2011 zaviedol zdaňovanie príspevkov na bývanie. Odporcovi preto nemožno vytýkať zdanenie príspevkov na bývanie, na vyplatenie ktorých vznikol navrhovateľovi nárok až v roku 2012, hoci aj išlo o príspevky, ktoré mu neboli vyplácané v rokoch 2009 a 2010, pretože ich vyplácanie bolo v uvedenom období oprávnené zastavené, t.j. v súlade s platným zákonom.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a v spore úspešnému odporcovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko tento si žiadne trovy konania neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní

odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na

Krajský súd v Bratislave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť, vrátane jeho príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Ak povinný dobrovoľne neplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, môže sa oprávnený domáhať súdneho výkonu rozhodnutia, prípadne exekúcie podľa osobitného predpisu.